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***Abstract****-* *Cyberloafing is the behavior of employees who use corporate or private internet for purposes that have nothing to do with work and are carried out during office hours. Assessing cyberloafing behavior in companies, institutions or organizations is important to minimize or even eliminate the factors that cause cyberloafing behavior. This study aims to examine and analyze empirically the influence of psychological capital and adversity quotient on cyberloafing behavior. The research method uses quantitative methods while the data collection technique is done through interviews and questionnaires, while the sampling technique used in this study uses purposive sampling technique. The subjects in this study were 150 employees in the Ministry of Energy and Mineral Resources of the Republic of Indonesia. Data were analyzed using multiple linear regression. Based on the results of the analysis, the following findings were obtained: (1) simultaneously psychological capital and adversity quotient negative and significant impact on cyberloafing behavior, (2) partially psychological capital negative and significant impact on cyberloafing behavior, (3) partially adversity quotient negative and significant impact on cyberloafing behavior.*

***Keywords: Psychological Capital, Adversity Quotient, Cyberloafing Behavior***

**PENDAHULUAN**

Saat ini sudah semakin banyak perusahaan, organisasi dan perseorangan tergabung dalam jaringan internet, sehingga membangkitkan minat bagi perusahaan, organisasi dan pribadi lainnya ikut bergabung. Internet dapat menghubungkan computer dan jaringan computer yang dikelola, baik oleh pemerintah maupun swasta dan perorangan yang berada di berbagai Negara. Melalui internet, siapapun kapanpun dapat leluasa mengakses berbagai macam informasi diberbagai tempat. Informasi yang dapat diakses lebih hidup pula karena tersaji berupa teks, grafik, animasi, audio maupun video. Kemudian informasi yang tersedia sangat bervariasi dan selalu terkini. (Oetomo, 2007). Atas dasar demikian, banyak sekali fungsi internet yang dahulunya hanya dimanfaatkan secara dominan sebagai sarana mencari informasi, sekarang internet sudah memiliki fungsi luas, diantaranya internet dipergunakan untuk berhubungan secara social, sarana jual beli, forum diskusi, berbagi data dan masih banyak lagi, bahkan hampir semua kegiatan di dunia nyata dapat dilakukan atau berhubungan dengan dunia maya atau internet. Demikian juga dengan perusahaan, instansi pemerintahan, individu, maupun kelompok, mereka menggunakan internet untuk membentuk citra, menyelesaikan masalah, mengatur kegiatan, menjalin hubungan dengan orang atau relasi lainnya, mempromosikan atau mengumumkan sebuah berita, dan lain sebagainya. (Sari, 2017)

Didalam organisasi atau perusahaan sehari-hari karyawan menggunakan komputer yang terkoneksi

dengan internet untuk mengerjakan tugas dengan aplikasi atau sistem informasi, demikan pula dengan pimpinan organisasi atau perusahaan. Teknologi informasi, khususnya jaringan computer dan internet, dapat digunakan untuk meningkatkan dan memperlancar aliran informasi yang merupakan darah nadi kehidupan perusahaan. Tanpa informasi, pimpinan tidak dapat mengetahui kondisi obyektif perusahaannya. Jadi, ia tidak dapat menjalankan siklus manajerial yang meliputi perencanaan, pengorganisasian, kepemimpinan, dan pengendalian secara sehat. Ia pun tidak dapat membuat keputusan dengan cepat dan menyusun strategi jitu untuk meningkatkan kemampuan perusahaan dalam menghasilkan laba. (Oetomo, 2007)

Disaat internet telah menjadi hal yang biasa, maka tidak menutup kemungkinan karyawan memanfaatkannya untuk kegiatan atau hal-hal yang tidak ada kaitannya dengan pekerjaan, misalnya sebagai tujuan hiburan. Perilaku tersebut lazim dikenal dengan istilah perilaku *cyberloafing*, (Lim, V.K.G & Chen, 2009). Berdasarkan hasil wawancara dan observasi yang dilakukan peneliti terhadap beberapa orang pegawai di Kementrian Energi dan Sumber Daya Mineral, dapat diketahui motif pegawai melakukan perilaku *cyberloafing* antara lain: Untuk mencari hiburan, informasi, membeli barang, mencari referensi tugas kuliah, merasa jenuh dengan pekerjaan dan rutinitas kantor, mengisi waktu luang, mengalami stres kerja atau masalah pribadi.

Yang menjadi permasalahan adalah apakah perilaku *cyberloafing* disebabkan oleh minimnya *psychological capital* yang dimiliki pegawai, ketidakmampuan organisasi untuk mendeteksi, mengakomodir, mengembangkan *psychological capital* pada diri karyawan secara optimal dapat juga menjadi salah satu faktor pencetus terjadinya perilaku *cyberloafing*, melalui kurang variatifnya suatu pekerjaan, peran kepemimpinan yang kurang asertif dalam pengawasan atau mendisiplinkan karyawan, lemahnya sanksi, beban kerja yang berlebihan, konflik dengan pimpinan atau rekan kerja, masalah-masalah pribadi atau keluarga yang menyebabkan karyawan mengalami stres kerja dan mencari pelarian dengan berselancar di dunia maya. Hal ini sejalan dengan pendapat (Liberman, 2015) yang menyatakan bahwa berbagai perilaku menyimpang ditempat kerja seperti *cyberloafing* dianggap sebagai respon emosional terhadap pengalaman kerja yang membuat frustasi, sehingga sikap kerja mungkin saja mempengaruhi *cyberloafing.*

Perilaku *cyberloafing* dikategorikan sebagai perilaku indisipliner, terbaginya konsentrasi pegawai antara pekerjaan dengan perilaku *cyberloafing* berimbas pada menumpuknya pekerjaan, produktivitas kerja yang rendah, kualitas kerja yang buruk, dapat mengganggu kelancaran proses kerja dan lambatnya pelayanan publik sehingga akan berdampak buruk pada citra institusi. Sejalan dengan hal tersebut, peneliti merasa topik perilaku *cyberloafing* penting untuk diteliti. Penelitian ini bertujuan untuk menguji ada tidaknya pengaruh *psychological capital* dankecerdasan adversitas terhadap perilaku *cyberloafing*. Adapun hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini adalah: (1) Ada pengaruh *psychological capital* dengan perilaku *cyberloafing,* (2)Ada pengaruh kecerdasan adversitas dengan perilaku *cyberloafing,* (3)Ada pengaruh *psychological capital* dan kecerdasan adversitasdengan perilaku *cyberloafing.* Dengan asumsi semakin tinggi *psychological capital* dan semakin tinggi kecerdasan adversitasmaka semakin rendah perilaku *cyberloafing.* Begitu juga sebaliknya, semakin rendah *psychological capital* dan semakin rendah kecerdasan adversitas *ital* maka akan semakin tinggi perilaku *cyberloafing.*

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan kontribusi bagi perkembangan ilmu pengetahuan, khususnya Psikologi Industri dan Organisasi dan Manajemen SDM mengenai *psychological capital,* kecerdasan adversitas dan perilaku *cyberloafing*. Hasil penelitian ini juga dapat sebagai bahan informasi dan referensi bagi penelitian lebih lanjut, disamping itu hasil penelitian ini dapat menjadi informasi dan bahan pertimbangan bagi organisasi dalam meminimalisasi bahkan meniadakan perilaku *cyberloafing*.

*Cyberloafing* adalah tindakan karyawan yang menggunakan akses internet organisasi mereka selama jam kerja untuk tujuan pribadi. Ketika karyawan menjelajahi web untuk kesenangan, melakukan perdagangan saham secara *online*, berbelanja secara *online*, atau terlibat dalam aktivitas-aktivitas internet lainnya yang tidak berhubungan dengan pekerjaan disaat sedang berada ditempat kerja, mereka melakukan *Cyberloafing*. (Robbins, 2008)

Menurut Lim & Chen (2009) Cyberloafing dibagi menjadi 2 (dua) aktivitas, yaitu: (1) *Activities* (Aktivitas Email). Tipe *cyberloafing* ini mencakup semua aktivitas penggunaan *email* yang tidak berkaitan dengan pekerjaan (tujuan pribadi) saat jam kerja. Contoh perilaku dari tipe *cyberloafing* ini adalah memeriksa, membaca, maupun menerima *email* pribadi. (2) *Browsing Activities* (Aktivitas *Browsing*) mencakup semua aktivitas penggunaan akses internet perusahaan untuk *browsin*g situs yang tidak berkaitan dengan pekerjaan saat jam kerja. Contoh perilaku dari tipe *cyberloafing* ini adalah *browsing* situs olahraga, situs berita, maupun situs khusus dewasa. Menurut Ozler & Polat (2012) terdapat 3 (tiga) penyebab individu melakukan cyberloafing, yaitu : (1) factor individu, seperti: sikap individu terhadap penggunaan internet, trait pribadi, kebiasaan, factor demografis, intensi, norma social dan nilai pribadi. (2) factor situasional, factor ini menjelaskan ada tidaknya kondisi yang mendukung adanya cyberloafing. (3) factor organisasi, menjelaskan bahwa pembatasan dalam penggunaan internet, konsekuensi yang diharapkan, dukungan manajerial, modelling, sikap kerja karyawan, dan karakteristik pekerjaan dapat mempengaruhi individu untuk melakukan cyberloafing. Kebiasaan dapat menjadi salah satu faktor yang mempengaruhi perilaku *cyberloafing*. Hal ini merupakan faktor yang berasal dari individu itu sendiri. Menurut (LaRose, 2010), lebih dari setengah perilaku media adalah kebiasaan. Individu yang selalu berhubungan dengan internet memiliki kemungkinan yang tinggi untuk mengakses internet yang tidak berhubungan dengan tugas maupun pekerjaannya.

Kecerdasan adversitas atau biasa disebut sebagai *Adversity Quotient* (AQ) secara singkat dapat didefinisikan sebagai kemampuan seseorang mengatasi dan bertahan mengatasi masalah, tantangan atau kesulitan hidup. Faktor-faktor yang mempengaruhi kecerdasan adversitas menurut Stoltz, yaitu : genetika, pendidikan, keyakinan, kecerdasan, kesehatan, karakter, bakat, kemauan dan kinerja. Menurut Stoltz dalam (Marluga, 2017) membedakan 3 (tiga) tingkatan *Adversity Quotient* (AQ), yaitu: (1) Sifat *Quiters*, tipe orang yang berhenti ketika kesulitan datang, dia berhenti dan langsung menyerah, putus asa. (2) *Campers*; bisa disebut sifat orang yang memiliki daya tahan sedang, sudah puas atas apa yang telah digapai, tak suka tantangan. (3) *Climbers*; orang yang memiliki *Adversity Quotient* tinggi dengan kemampuan dan kecerdasan untuk dapat bertahan menghadapi kesulitan, memiliki kemampuan mengatasi kesulitan, mendayagunakan potensi diri menghadapi keruwetan hidup. Selanjutnya Stoltz juga mengemukakan bahwa individu yang memiliki kecerdasan adversitas yang tingngi akan mengarahkan segala potensi yang dimiliki untuk meraih keberhasilan atau dapat memberikan hasil yang terbaik, serta selalu akan termotivasi (optimis) untuk berprestasi.

Selain *Adversity Quotient*, masalah-masalah pekerjaan atau pribadi yang dapat berdampak negatif pada pekerjaan atau pelayanan publik dapat diatasi jika pegawai memiliki *Psychological capital*. *Psychological capital* merupakan suatu keadaan positif psikologis seseorang terkait dengan kekuatan individu dan bagaimana mereka dapat tumbuh dan berkembang. *Psychological capital* terdiri dari beberapa karakteristika yakni: adanya kemampuan diri (*self effcicacy*) dalam semua tugas, optimisme, harapan (*hope*) serta kemampuan untuk bertahan dan maju ketika dihadapkan pada sebuah masalah (*resiliency*). (Luthans, 2011). *Psychological capital* dapat memprediksi kinerja seorang pegawai, semakin baik *psychological capital* seseorang maka semakin baik juga kinerja yang ditunjukkan. Untuk itulah perusahaan perlu mengembangkan *psychological capital* karyawan secara optimal, hal ini tidak hanya berdampak pada kepuasan kerja namun juga akan berimbas pada kinerja karyawan yang semakin baik, memiliki motivasi, loyalitas dan komitmen terhadap pekerjaan dan perusahaan yang baik, lebih bertanggung jawab sehingga mampu memberikan kontribusi positif bagi perusahaan, organisasi atau institusi tempatnya bekerja.

Perilaku *cyberloafing* dikategorikan sebagai perilaku indisipliner, terbaginya konsentrasi pegawai antara pekerjaan dengan perilaku *cyberloafing* berimbas pada menumpuknya pekerjaan, produktivitas kerja yang rendah, kualitas kerja yang buruk, dapat mengganggu kelancaran proses kerja dan lambatnya pelayanan publik sehingga akan berdampak buruk pada citra institusi. Untuk itulah peneliti tertarik mengambil judul penelitian Pengaruh *Psychological Capital* dan *Adversity Quotient* Terhadap Perilaku *Cyberloafing.* Berdasarkan pemikiran tersebut maka hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini adalah: (1) Ada pengaruh antara *psychological capital* dengan perilaku *cyberloafing,* (2)Ada pengaruh antara *Adversity Quotient* (AQ) dengan perilaku *cyberloafing,* (3)Ada pengaruh antara *psychological capital* dan *Adversity Quotient* (AQ) dengan perilaku *cyberloafing.*

**METODOLOGI PENELITIAN**

Metode penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah kuantitatif yang bersifat eksplanatif, yang bertujuan untuk mengungkap hubungan antara variabel-variabel penelitian dan menguji hipotesis yang telah dirumuskan sebelumnya. Teknik sampling yang digunakan adalah *purposive sampling*.

Responden dalam penelitian ini adalah para Pengawai Negeri Sipil (PNS) di Kementrian Energi dan Sumber Daya Mineral Jakarta, yang berjumlah 150 orang. Adapun karakteristik responden dalam penelitian ini adalah: (1) Pegawai Negeri Sipil (PNS) berusia 20 – 45 tahun, (2) Masa kerja minimal 1 (satu) tahun, (3) Instansi tempat Pegawai Negeri Sipil (PNS) bekerja tidak membatasi penggunaan akses internet.

Alat ukur yang digunakan dalam penelitian ini terdiri dari 3 skala, yaitu skala *psychological capital* yang berjumlah 20 *item*, skala *adversity quotient yang* berjumlah *20 item* dan skala *cyberloafing* yang berjumlah 15 *item*. Semua skala yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan model skala Likert yang telah dimodifikasi menjadi 4 alternatif jawaban. Tiap skala memiliki 4 alternatif jawaban yang telah disediakan, yaitu Sangat Setuju (SS), Setuju (S), Tidak Setuju (TS) dan Sangat Tidak Setuju (STS). Peneliti tidak memberikan alternatif pilihan ragu-ragu atau netral karena seringkali responden memiliki kecenderungan menjawab ke tengah, dan tidak dapat menunjukkan kecenderungan jawaban subjek ke arah setuju atau tidak setuju sehingga banyak data dan informasi penelitian yang tidak dapat diungkap oleh peneliti.

1. Skala *Psychological Capital*

Skala *psychological capital* pada disusun berdasarkan aspek-aspek psychological capital yang dikemukakan oleh (Luthans, 2011) ), yaitu: (1) *Self Efficacy*, (2) *Optimism*, (3) *Hope*, (4) *Resiliency*.

1. Skala *Adversity Quotient* (AQ)

Skala *Adversity Quotient* diukur menggunakan indikator yang diadopsi dari (Stoltz, 2010), yaitu: (1) *Control* (kendali), (2) *Origin and Ownership* (asal usul dan pengakuan), (3) *Reach* (jangkauan), (4) *Endurance* (daya tahan)

1. Skala *Cyberloafing*

Skala *Cyberloafing* diukur berdasarkan pengembangan dari faktor-faktor penyebab munculnya *cyberloafing* yang dikemukakan oleh (Ozler, D.E., & Polat, 2012), yaitu: (1) Faktor organisasi, (2) faktor faktor situasional, (3) faktor individual.

Proses analisis data dalam penelitian ini menggunakan metode analisis regresi linier berganda. Regresi linier berganda adalah suatu metode untuk mempelajari suatu kejadian yang dipengaruhi oleh lebih dari satu variabel. Persamaan regresi linier berganda dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

Y^ = α + β1X1 + β2X2 + e

Keterangan:

Y^ = Variabel Perilaku *Cyberloafing*

α = Konstanta

X1 = Variabel *Psychological Capital*

β1 = Koefisien Regresi Variabel *Psychological Capital*

X2 = Variabel Adversity Quotient

β2 =Koefisien Regresi Variabel *Adversity Quotient*

e = Residual (variabel lain yang tidak diteliti dalam penelitian)

**HASIL DAN PEMBAHASAN**

**Gambaran Umum Responden**

Berikut adalah pemaparan tentang karakteristik responden dalam penelitian ini.

**Tabel 1**

**Profil Responden Berdasarkan Jenis Kelamin**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Jenis Kelamin | Jumlah | (%) |
| Laki-laki | 61 | 41 |
| Perempuan | 89 | 59 |
| Total | 150 | 100 |

Berdasarkan *output* dapat diketahui bahwa sebagian besar responden adalah berjenis kelamin perempuan.

**Tabel 2**

**Profil Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Pendidikan Terakhir | Jumlah | (%) |
| D-III | 25 | 17 |
| S-1 | 122 | 81 |
| S-2 | 3 | 2 |
| Total | 150 | 100 |

Pada sebaran data tersebut, responden dengan kategori tingkat pendidikan sarjana paling banyak jumlahnya.

**Tabel 3**

**Profil Responden Berdasarkan Usia**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Usia Responden | Jumlah | (%) |
| 18 - 25 tahun | 5 | 3 |
| 26 - 33 tahun | 75 | 50 |
| 34 - 40 tahun | 70 | 47 |
| Total | 150 | 100 |

Dari keterangan diatas diketahui bahwa sebagian besar responden berusia produktif.

**Tabel 3**

**Profil Responden Berdasarkan Masa Kerja**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Masa Kerja | Jumlah | (%) |
| 0 – 3 Tahun | 94 | 82 |
| 4 – 7 Tahun | 10 | 55 |
| 8 – 11 Tahun | 46 | 13 |
| Total | 150 | 100 |

Sebaran demografi responden berdasarkan masa kerja, dapat dikatakan bahwa karyawan junior menjadi dominan dalam penelitian ini.

**Uji Validitas**

(Latan, 2014) mendefinisikan validitas sebagai kemampuan dari instrumen untuk mengukur secara aktual apa yang seharusnya diukur dan tidak ada kesalahan dalam penarikan kesimpulan dari data.

Pengukuran validitas dalam penelitian ini dilakukan kepada 150 responden dengan menghitung koefisien korelasi, selanjutnya nilai korelasi atau r hitung dibandingkan degan r tabel (n=150, α=0.05). Suatu item pernyataan dinyatakan valid jika nilai r hitung > r tabel.

**Tabel 5**

**Uji Validitas Variabel Psychological Capital**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No Item** | **Corrected Item-Total Correlation** | **Keterangan** |
| Item 1 | ,440 | Valid |
| Item 2 | ,771 | Valid |
| Item 3 | ,604 | Valid |
| Item 4 | ,591 | Valid |
| Item 5 | ,446 | Valid |
| Item 6 | -,031 | TidakValid |
| Item 7 | ,725 | Valid |
| Item 8 | ,766 | Valid |
| Item 9 | ,498 | Valid |
| Item 10 | ,754 | Valid |
| Item 11 | ,766 | Valid |
| Item 12 | ,522 | Valid |
| Item 13 | ,512 | Valid |
| Item 14 | ,265 | Valid |
| Item 15 | ,531 | Valid |
| Item 16 | ,681 | Valid |
| Item 17 | ,538 | Valid |
| Item 18 | ,776 | Valid |
| Item 19 | ,388 | Valid |
| Item 20 | ,167 | Valid |

Hasil uji validitas item memperlihatkan bahwa nilai r hitung setiap indikator harus lebih besar dibandingkan dengan r tabel. Hal ini menunjukkan bahwa indikator dinyatakan valid sebagai alat ukur. Perhitungan analisis item menghasilkan eliminasi terhadap 1 (satu) item yang koefisien *correlation item total* nya kurang dari 0.159. Item yang valid mempunyai nilai daya beda item yang bergerak dari 0.167 sampai 0.776

**Tabel 6**

**Uji Validitas Variabel Adversity Quotient**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No Item** | **Corrected Item-Total Correlation** | **Keterangan** |
| Item 1 | -,131 | Tidak Valid |
| Item 2 | ,661 | Valid |
| Item 3 | ,576 | Valid |
| Item 4 | ,662 | Valid |
| Item 5 | ,661 | Valid |
| Item 6 | ,662 | Valid |
| Item 7 | ,000 | Tidak Valid |
| Item 8 | ,609 | Valid |
| Item 9 | ,662 | Valid |
| Item 10 | ,636 | Valid |
| Item 11 | ,607 | Valid |
| Item 12 | ,662 | Valid |
| Item 13 | ,607 | Valid |
| Item 14 | ,366 | Valid |
| Item 15 | ,310 | Valid |
| Item 16 | ,388 | Valid |
| Item 17 | ,697 | Valid |
| Item 18 | ,650 | Valid |
| Item 19 | ,310 | Valid |
| Item 20 | ,298 | Valid |

Analisis validitas skala variabel *Adversity Quotient* menunjukkan dari 20 (dua puluh) item yang digunakan dalam penelitian, didapatkan 2 (dua) item pernyataan yang tidak valid sehingga harus direduksi (didrop). Item no.1 dan item no.7 dinyatakan tidak valid karena Kedua item tersebut memiliki koefisien *item total correlation* nya kurang dari 0.159. Item yang valid mempunyai daya beda item yang bergerak dari 0.298 sampai 0.697

**Tabel 7**

**Uji Validitas Variabel Cyberloafing**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No Item** | **Corrected Item-Total Correlation** | **Keterangan** |
| Item 1 | ,661 | Valid |
| Item 2 | ,007 | Tidak Valid |
| Item 3 | ,697 | Valid |
| Item 4 | ,586 | Valid |
| Item 5 | ,186 | Valid |
| Item 6 | ,819 | Valid |
| Item 7 | ,638 | Valid |
| Item 8 | ,444 | Valid |
| Item 9 | ,614 | Valid |
| Item 10 | ,162 | Valid |
| Item 11 | ,375 | Valid |
| Item 12 | ,535 | Valid |
| Item 13 | ,378 | Valid |
| Item 14 | ,614 | Valid |
| Item 15 | ,369 | Valid |

Sementara itu untuk skala perilaku *cyberloafing* diperoleh data bahwa dari 15 item, terdapat 1 (satu) item yang tereliminasi karena koefisien *item total correlation* nya kurang dari 0.159. Item yang valid mempunyai daya beda item 0.162 sampai 0.819.

**Uji Reliabilitas**

Uji reliabilitas digunakan untuk menguji tingkat keterandalan instrumen penelitian. Angket yang reliabel, jika datanya benar-benar sesuai dengan kenyataan, berapa kalipun diambil, akan tetap memberikan hasil yang sama atau konsisten. (Setiawan, 2015)

**Tabel 8**

**Uji Reliabilitas**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Variabel | Cronbach’s Alpha | Keterangan |
| *Psychological Capital* | 0.917 | Reliabel |
| *Adversity Quotient* | 0.939 | Reliabel |
| *Cyberloafing* | 0.802 | Reliabel |

Reliabilitas dalam penelitian ini menggunakan metode Alpha Cronbach. Kriteria suatu skala dikatakan reliable apabila koefisien reliabilitas menunjukkan angka lebih dari 0.6 (Siregar, 2013)

Perhitungan reliabilitas terhadap alat ukur *psychological capita*l, *Adversity Quotient* dan perilaku *cyberloafing* menghasilkan koefisien reliabilitas lebih dari 0.6 sehingga dapat disimpulkan bahwa ketiga variabel tersebut reliabel sebagai alat ukur.

**Asumsi Klasik**

**Uji Normalitas**

Pengujian normalitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi, variabel bebas dan variabel terikat, keduanya memiliki distribusi normal atau tidak. Model regresi yang baik adalah data yang berdistribusi normal atau mendekati normal. (Sujarweni, 2014)

**Tabel 9**

**Uji Kolmogorov - Smirnov**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Unstandardized Residual |
| N |  | 150 |
| Normal Parametersa,,b | Mean | .0000000 |
|  | Std. Deviation | 7.40077794 |
| Most Extreme Differences | Absolute | .048 |
|  | Positive | .034 |
|  | Negative | -.048 |
| Kolmogorov-Smirnov Z |  | .583 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) |  | .885 |

| a. Test distribution is Normal. |
| --- |
| b. Calculated from data. |

Uji normalitas yang digunakan oleh peneliti adalah *Kolmogorov – Smirnov Test*. Ketentuan yang digunakan adalah apabila nilai signifikansi (0.05 atau 5%), maka artinya residual berdistribusi normal. Berdasarkan Tabel 5, nilai signifikansi bernilai 0.885 sehingga dapat dipastikan nilainya lebih besar dari 0.05. Dengan demikian maka artinya residual berdistribusi normal sehingga model regresi yang dihasilkan dapat digunakan untuk pengambilan keputusan.

**Uji Multikolinearitas**

Multikolinearitas dapat terjadi jika adanya hubungan linier yang sempurna atau hampir sempurna diantara beberapa atau seluruh variabel independen dalam model regresi.

**Tabel 10**

**Uji Multikolinearitas**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Variabel** | **Collinearity Statistics** | |
| **Tolerance** | **VIP** |
| *Psychological Capital*  *Adversity Quotient* | 0.925  0.925 | 1.081  1.081 |

Hasil uji multikolinearitas menunjukkan nilai tollerance variabel independen, yaitu *psychological capital* dan *Adversity Quotient* > 0.10. Sementara nilai VIF yang didapat < 10. Ini berarti model persamaan regresi terbebas dari kasus multikolinearitas sehingga mempertegas kelayakan model regresi yang dijalankan.

**Uji Heteroskedastisitas**

Uji heteroskedastisitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan *variance* residual satu pengamatan ke pengamatan yang lain. (Ghozali, 2011)



Gambar 1

Uji Heteroskedastisitas

Berdasarkan gambar grafik scatterplot antara nilai prediksi variabel independen dengan variabel residualnya diperoleh hasil tidak adanya pola yang jelas, serta titik-titik tidak menyebar diatas dan dibawah angka 0 pada sumbu Y. Hal ini mengindikasikan tidak terjadi heteroskedastisitas dalam penelitian ini.

**Tabel 11**

**Uji Glejser**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Model** | **Unstandardized** |  | **t** | **Sig** |
|  | **B** | **Std Error** |  |  |
| (Constant) | -.422 | 3.722 | -.113 | .910 |
| psycap | .024 | .051 | .479 | .633 |
| aq | .050 | .052 | .957 | .343 |

Dependent Variable: RES2

Sementara itu pengujian heteroskedastisitas dengan menggunakan Uji Glejser, seperti yang tampak pada Tabel 7 menunjukkan bahwa model uji terbebas dari heteroskedastisitas. Hal ini terbukti dengan nilai signifikansi yang lebih besar dari α 5%.

**Uji Hipotesis**

**Koefisien Determinasi (R2)**

Koefisien determinasi (R2) bertujuan untuk mengetahui seberapa besar kemampuan variabel bebas menjelaskan pengaruhnya terhadap variabel terikat.

**Tabel 12**

**Uji R**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Model | R | R Square | Adjusted R Square |
| 1 | .877 | .769 | .766 |

| a. Predictors: (Constant), adversity, psycap |
| --- |
| b. Dependent Variable: cyberloafing |

Berdasarkan *output* diperoleh Nilai R2 sebesar 0.769 artinya persentase sumbangan pengaruh *psychological capital* dan *Adversity Quotient* terhadap perilaku cyberloafing sebesar 76,9% sedangkan sisanya sebesar 23,1% dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak dimasukkan dalam penelitian ini.

**Uji Signifikansi Simultan (Uji Statistik F)**

Pengujian hipotesis secara simultan (Uji F) digunakan untuk mengetahui besarnya pengaruh yang bermakna dari variabel bebas secara bersama-sama (simultan) terhadap variabel terikat. Ketentuan untuk melakukan Uji F adalah apabila nilai signifikansi Uji F < 0.05, maka artinya variabel-variabel bebas secara simultan memiliki pengaruh signifikan terhadap variabel terikat.

**Tabel 13**

**Uji Statistik F**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Sum Of Squares** | **df** | **Mean Square** | **F** | **Sig** |
| Regression  Residual  Total | 7786.945  2338.714  10125.659 | 2  132  134 | 3893.473  17.718 | 219.753 | .000 |

Predictors: (Constant), adversity, psycap

Berdasarkan tabel diatas, diperoleh F hitung sebesar 219.753 dengan nilai signifikansi 0.000 < 0.05 maka dapat ditarik kesimpulan bahwa *psychological capital* dan kecerdasan adversitas secara bersama-sama mempengaruhi perilaku *cyberloafing.*

Bagi pegawai disarankan untuk lebih mengembangkan rasa tanggung jawab pada pekerjaan dan lebih bijaksana dalam menggunakan fasilitas internet. Organisasi disarankan untuk lebih meningkatkan pengawasan terhadap seluruh pegawai. Membatasi akses internet di jam kerja, memblokir situs tertentu atau penerapan sanksi yang tegas segera ditindaklanjuti setelah terjadi *cyberloafing*. Mulai dari teguran lisan, peringatan tertulis sampai pemblokiran fasilitas internet untuk situs-situs tertentu. Perlu juga adanya aturan yang jelas serta sosialisasi tentang perilaku *cyberloafing*, mencakup kejelasan, klasifikasi serta sanksi yang akan dikenakan bagi pelaku *cyberloafing*

Tujuan dari Uji t adalah untuk mengetahui apakah secara parsial variabel bebas berpengaruh signifikan terhadap variabel terikat.

**Tabel 14**

**Uji t**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Model** | **Unstandardized Coefficients** |  | **Standardized Coefficients** | **t** | **Sig** |
|  | B | Std. Error |  | 30.516 | .000 |
| (Constant) | 133.421 | 4.372 |  | -11.937 | .000 |
| Psycap | -.670 | .056 | -.519 | -19.848 | .000 |
| AQ | -.786 | .040 | -.863 |  |  |

Dependent Variable: cyberloafing

Hipotesis 1 : Pengaruh *Psychological Capital* terhadap Perilaku *Cyberloafing*

Variabel *psychological capital* memiliki nilai t hitung sebesar -11.937 dengan nilai signifikansi 0.000 < 0.05. Hal ini menunjukkan bahwa H0 ditolak, dengan kata lain secara parsial dapat disimpulkan bahwa variabel *psychological capital* memiliki pengaruh negatif dan signifikan terhadap perilaku *cyberloafing*. Dengan demikian H1 “Pengarah psychological capital memiliki pengaruh negative dan signifikan terhadap perilaku cyberloafing” **Diterima**

Hipotesis 2 : Pengaruh *Adversity Quotient* terhadap Perilaku *Cyberloafing*

Berdasarkan output diperoleh nilai t hitung variabel *Adversity Quotient* sebesar -19.848 dengan nilai signifikansi 0.000 < 0.05. Hal ini menunjukkan bahwa H0 ditolak, dengan kata lain secara parsial dapat disimpulkan bahwa variabel kecerdasan adversitas berpengaruh negative dan signifikan terhadap perilaku cyberloafing. Dengan demikian H1 “Pengaruh kecerdasan adversitas memiliki pengaruh negatif dan signifikan terhadap Perilaku *Cyberloafing”* **Diterima**. Hasil penelitian ini mendukung penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh (Rahayuningsih, 2017) yang menyatakan bahwa ada pengaruh kecerdasan advsersitas dan komitmen kerja terhadap perilaku cyberloafing

Persamaan linier antara *psychological capital* dan *Adversity Quotient* terhadap perilaku *Cyberloafing* adalah sebagai berikut:

Y^ = 133.421 - 0.670 X1 - 0.786 X2

Berdasarkan persamaan regresi terlihat bahwa koefisien variabel *psychological capital* adalah sebesar -0.670. Hal ini berarti setiap penurunan psychological capital maka perilaku *cyberloafing* pegawai dapat naik sebesar 0.670 atau 67% dengan asumsi variabel bebas lainnya (*Adversity Quotient*) tetap nilainya. Organisasi perlu mengelola dan mengembangkan *psychological* *capital* pegawai secara efektif, diantaranya dengan mengadakan training, seminar, atau *workshop* bertemakan tentang *psychological* *capital*. Memberikan pemberdayaan atau penggayaan kerja, pemberian pekerjaan yang menantang disertai dengan target-target dan *reward* yang menarik, pekerjaan yang bervariatif berdasarkan kompetensi (*hard skill* maupun *soft skill*) serta potensi pegawai yang bersangkutan. Organisasi sekiranya perlu untuk mengikutsertakan dan melibatkan pegawai untuk berpartisipasi aktif dalam membuat dan menentukan kebijakan, pengambilan keputusan, rencana strategi organisasi, dll.

Koefisien variabel *Adversity Quotient* bernilai -0.786. Hal tersebut menunjukkan bahwa setiap penurunan *Adversity Quotient* maka perilaku *cyberloafing* akan naik sebesar 78.6% dengan asumsi variabel bebas lainnya (*Psychological capital)* tetap nilainya. Peningkatan kapasitas *Adversity Quotient* dapat dilakukan dengan menyelenggarakan serangkaian pelatihan-pelatihan, seminar, atau program peningkatan *Adversity Quotient* dalam bentuk *role play* atau stimulasi *game*. Pihak organisasi perlu mempertahankan bahkan meningkatkan dukungan organisasi terhadap pegawai diantaranya dengan memberikan stimulus berupa kompensasi (penghargaan, hadiah, kenaikan gaji, bonus tambahan, insentif, program perjalanan wisata, dll), kesempatan promosi jabatan secara adil dan transparan guna memotivasi karyawan untuk bekerja secara lebih baik lagi. Selain itu dukungan social juga diperlukan antara lain melalui hubungan yang harmonis atau bersifat kekeluargaan dimana diantara rekan kerja/ atasan terdapat rasa saling mendukung satu sama lain, saling membantu dalam menyelesaikan permasalahan. Dukungan dari atasan atau manajemen juga diperlukan untuk menciptakan iklim organisasi yang kondusif. Iklim komunikasi yang terbuka diantara pegawai dengan atasan sehingga pegawai tidak sungkan memberikan kritik/ saran/ solusi dalam pemecahan masalah atau mengungkapkan kendala atau kesulitan dalam bekerja. Perlunya peningkatan manajemen stres yang baik dalam diri pegawai diantaranya organisasi dapat memberikan layanan konseling yang dilakukan biro kepegawaian, untuk memberdayakan, menenangkan, membantu dengan memberikan konsultasi sehingga pegawai mendapatkan pemahaman diri (*insight*) yang penting untuk memecahkan masalah pegawai dan mengembangkan potensi dirinya. Tersedianya sarana olahraga atau hari tertentu dimana pegawai diwajibkan untuk berolahraga sebelum bekerja dapat menjadi alternatif solusi mengatasi kelelahan mental.

**KESIMPULAN**

Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa *psychological capital* dan *Adversity Quotient* secara parsial maupun simultan berpengaruh negatif dan signifikan terhadap perilaku *cyberloafing*. Untuk penelitian selanjutnya hendaknya dapat memperluas Objek penelitian pada bidang pekerjaan yang lain, dengan karakteristik subjek yang berbeda, seperti pada karyawan Badan Usaha Milik Negara (BUMN) atau Badan Usaha Milik Daerah (BUMD), perusahaan swasta maupun asing, karyawan dengan

status kontrak atau karyawan *out source.* Peneliti selanjutnya juga dapat menggunakan teknik analisis data yang berbeda dan menambah jumlah sampel yang digunakan sehingga dapat memperkaya hasil penelitian. Sedangkan untuk penelitian selanjutnya juga dapat menambahkan variabel lain predictor munculnya perilaku *cyberloafing*, seperti : *locus of control*, konformitas, iklim organisasi, kepuasan kerja, gaya kepemimpinan, motivasi kerja, etos kerja, komitmen organisasi, keterikatan kerja, sehingga dapat mengungkap banyak wacana dengan sudut pandang yang lebih luas.
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