

## Penerapan Sistem Berbasis Pengetahuan Karyawan Pada Media Website TRAKINDO.Co.Id

Reni Widyastuti

Program Studi Manajemen Informatika

AMIK Bina Sarana Informatika - Jakarta

Jl. R.S Fatmawati no.24 Pondok Labu, Jakarta Selatan, Indonesia

e-mail: reni.rws@bsi.ac.id

**Abstract** – Knowledge sharing is an important stage of knowledge management cycle after the stage of knowledge creation by individuals or groups that interact and connect an organization. Organizations can save and reuse it as an organizational asset through the media website that has characteristics of system quality, service, science / information is good. Employees will be motivated and contribute to the system to share knowledge if it has a conducive organizational culture. This paper investigates the individual behavior of Trakindo employees to be motivated and able to feel the benefits of sharing knowledge. Data was collected by distributing questionnaires to web user respondents ie [www.trakindo.co.id](http://www.trakindo.co.id) with Number of questionnaires 180 packs but questionnaire returned 133 with percentage of 73.88%. Data were analyzed by the Structural Equation Model (SEM) methodology with AMOS software version 24. The results show that knowledge sharing behavior on individuals / employees on the website is influenced by organizational culture dimensions (such as support, management and reward policies, trusts) and system technical characteristics (such as system quality) and knowledge sharing significantly affecting employee personal benefits.

**Key Word:** Knowledge Sharing, KnowledgeManagement, Website, SEM, Amos 24

### I. PENDAHULUAN

Pengetahuan adalah sumber daya yang memungkinkan individu dan organisasi untuk mencapai beberapa manfaat seperti peningkatan pembelajaran dan pengambilan keputusan (Kamla, 2016).

Keberhasilan suatu perusahaan sangat didukung oleh lingkungan berbagi pengetahuan antara individu dan organisasi (Davenport & Prusak, 1998) serta penyebaran pengetahuan yang cepat pada divisi – divisi organisasi yang membutuhkan pengetahuan dapat dirasakan (Syed-Ikhsan & Rowland, 2004).

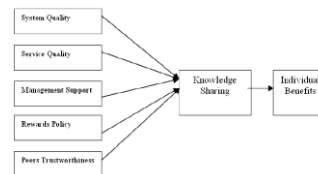
*Website* atau *world wide web* (www) adalah kumpulan halaman-halaman web yang mengandung informasi (Yuhefizar, 2008). *Website* adalah media penyampai informasi di internet (Jovan, 2007)

Penggunaan media informasi teknologi website dapat difungsikan untuk berbagi pengetahuan dan pengalaman antar karyawan dapat mengurangi adanya *knowledge gap* / kesenjangan pengetahuan antar karyawan baru (junior) dengan yang telah lama bekerja di perusahaan.

PT. Trakindo memiliki beberapa media komunikasi dan berbagi ilmu/pengalaman, diantaranya adalah *website* yaitu [www.Trakindo.co.id](http://www.Trakindo.co.id)

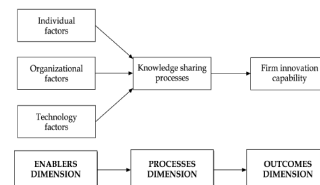
### II. METODOLOGI PENELITIAN

Metode penelitian yang digunakan adalah opsi model berbagi pengetahuan (Ali Busaidi et al, 2010)



Sumber : Ali busaidi et al

Gambar 1. Model BerbagipengetahuanBusaidi

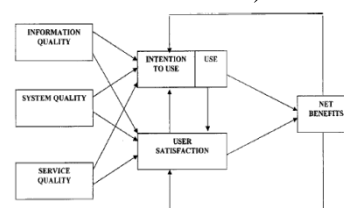


dan model (Hsiu-Fen Lin, 2007)

Sumber :Hsiu-Fen Lin

Gambar 2. Model BerbagipengetahuanHsiu-Fen Lin

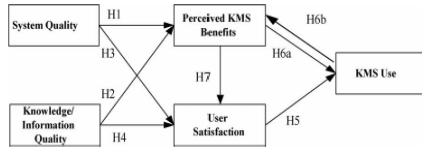
dengan model dasar *Information System Success* (DeLonean McLean – 2003)



Sumber :DeLonedan McLean

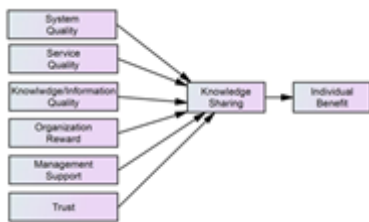
Gambar 3. Model ISSuccessDeLonedan McLean

dan model (Jen-Her Wu et al – 2011)



Sumber : Jen-Her Wu  
Gambar 4. Model KMS Success Jen-Her Wu

sehinggakerangkakonseppemikiranterlihatpadagambar5



Gambar5.KerangkaKonsepPemikiran

Dalam analisis SEM menggunakan ukuran sampel yang representative untuk reponden sebanyak 100 – 200 sampel (Ghozali, 2010) maka kuisisioner disebarkan oleh peneliti sebanyak 180 kuisisioner pada 8 (delapan) divisi antara lain divisi *Administration*, *Finance*, *Marketing*, *Internal Audit*, *Innovation*, *Sales*, *Operation*, *Supply chain*. Instrumen penelitian dituangkan pada kuisisioner seperti pada tabel 1

Tabel 1. Kisi – Kisi Penelitian

No	Variabel	Jurnal Penelitian	Indikator
1.	Kualitas Sistem ( <i>System Quality</i> )	Delone dan Mclean, 2003	- Adaptasi - Keterseidaan - Keandalan - Waktu respon - Kesesuaian
2.	Kualitas Layanan ( <i>Service Quality</i> )	Delone dan Mclean, 2003	Jaminan - Empati - Tanggap
3.	Pengertian / Kualitas Informasi ( <i>Knowledge / Information Quality</i> )	Delone dan Mclean, 2003 Jen-Her Wu et al., 2011	- Lengkap - Kemudahan pemahaman - Relevan - Keamanan - Konteks dan kualitas penghubung antar website
4.	Penghargaan Organisasi ( <i>Organization Reward</i> )	Hsiu-Fen Lin, 2007 Al Al-Alawi et al., 2007	- Insentif ekstrinsik (seperti gaji, bonus, promosi, atau keamanan kerja) untuk berbagi ilmu - Efektivitas penghargaan bagi pengetahuan - Adanya penghargaan berbasis tim
5.	Dukungan Manajemen ( <i>Management Support</i> )	Ali Busaidi et al., 2010	- Tujuan, visi dan perannya <i>Knowledge Management System</i> (KMS) - Persetujuan dan pengakuan dari manajemen - Memberi waktu untuk bertukar pengetahuan - Membenakan wadah tempat untuk pemecahan permasalahan di lingkungan kerja
6.	Kepercayaan ( <i>Trust</i> )	Al Al-Alawi et al., 2007	- Berbagi perasaan dan persepsi - Berbagi informasi pribadi - Adanya peraturan dan prosedur pelindung - Mengetahui kepribadian rekan kerja - Pengalaman sebelumnya dengan kepercayaan - Kepercayaan pada niat baik orang lain
7.	Berbagi ilmu ( <i>Knowledge Sharing</i> )	Ali Busaidi et al., 2010 Al Al-Alawi et al., 2007	- Banyaknya kontribusi knowledge sharing - Usaha kontribusi knowledge sharing bernilai positif - Jumlah tulisan ilmiah yang dipublikasikan - Penilaian langsung bagi pengetahuan - Teknik berbagi pengetahuan (ukuran

Kuisisioner dikumpulkan sebanyak 180 respon dengan data yang valid yaitu 133 responden (73.88%) dengan skala likert (1-5) yang terdiri 40 indikator dari 6 variabel eksogen yaitu SQ,SEQ,KIQ,ORE,MS,TR dan 2 variabel yaitu KS,IB. Metode analisis menggunakan aplikasi SPSS statistic ver 21 dan IBM Amos Ver.24 seperti yang terdapat di tabel 2

Tabel 2. Jumlah Responden valid

N0 .	Identitas Responden	Jumlah	Persentase (%)
1	<b>Jenis Kelamin :</b>		
	-Laki-laki	107	80.4
2	-Perempuan	26	19.5
	<b>Umur :</b>		
3	-< 25 tahun	2	1.5
	->= 25 tahun	131	98.5
4	<b>Pendidikan :</b>		
	-S1	105	78.9
	-S2	5	3.8
5	-D3	23	17.2
	<b>Pengunjung Web www.Trakindo.co.id</b>		
	-Ya	133	100
6	-Tidak	0	0
	<b>Lama Bekerja :</b>		
	- < 6 bulan	4	3.01
	- 6 bulan -1 tahun	12	9.02
	- 1-3 tahun	31	23.31
7	- 3-4 tahun	50	37.59
	- > 4 tahun	36	27.07

### III. HASIL DAN PEMBAHASAN

Tahapan Pengolahan Data dengan Program AMOS Ver. 24 dan Model Analisis Persamaan Struktural/ SEM (Ghozali, 2010) yaitu Diagram jalur sesuai dengan model teori penelitian dapat dianalisis dan dihitung nilai estimatannya. Persamaan Struktural dari model diagram jalur kedalampersamaan.

$$\text{Konstruk Endogen} = \text{konstruk Eksogen} + \text{konstruk Endogen} + \text{error}$$

$$KS = \gamma_{11} SQ + \gamma_{12} SEQ + \gamma_{13} KIQ + \gamma_{14} ORE + \gamma_{15} MS + \gamma_{16} TR + z_2 \dots (1)$$

$$IB = \beta_{21} KS + z_1 \dots (2)$$

Keterangan persamaan :

SQ = System Quality, variable laten eksogen

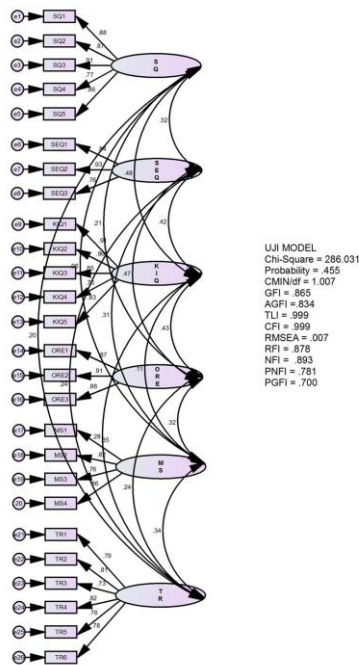
SEQ = Service Quality, variable laten eksogen

KIQ = Knowledge / Information Quality, variable laten eksogen

ORE = Organization Reward, variable laten eksogen

- MS = Management Support, variable laten eksogen  
 TR = Trust, variable laten eksogen  
 KS = Knowledge Sharing, variable laten endogen  
 IB = Individual Benefit, variabelaten endogen  
 $\gamma$  = Koefisien regresi (*regression weight*) variable laten eksogen  
 $\beta$  = Koefisien regresi (*regression weight*) variabelaten endogen  
 z = *error*.

**A. Pengujian Unidimensional Konstruksi Eksogen dengan Konfirmatori Analisis Faktor**



Sumber : Hasil pengolahan dengan SEM 24.0

Gambar 6. Uji Konfirmatori Antar Konstruksi Eksogen

Dari gambar 6 ,uji konfirmatori Antar Konstruksi Eksogen menghasilkan nilai Chi-squares 286.031 dengan probability 0.455 >= dr 0.05, maka model konstruksi eksogen fit, begitu juga criteria fit lainnya RMSEA = 0.07 <=0.08, TLI = 0.999, CFI =0.999 >=0.95 dan PNFI 0,781 dan PGFI = 0,700 >=0.60 sedangkan NFI = 0893<=0.90 dengan criteria yaitu *marginal fit*

Uji unidimensional konstruksi Eksogenterdiri dari

1. Nilai signifikansi dari loading faktor, pada tabel 3.*Regression Weights Konstruksi Eksogen*
2. Nilai standardized loading faktor atau convergen Validity pada tabel 4.

*Standardized Regression Weights*, semua indikator nilainya diatas 0.50.

Tabel 3. Regression Weights Konstruksi Eksogen

	Estimate	S.E	C.R.	P	Label
SQ5 <-- S_Q	.960	.071	13.439	**	par_1
SQ4 <-- S_Q	.821	.074	11.086	**	par_2
SQ3 <-- S_Q	.994	.066	15.058	**	par_3
SQ2 <-- S_Q	.905	.064	14.080	**	par_4
SQ1 <-- S_Q	1.000				
SEQ1 <-- S_E_Q	1.000				
SEQ3 <-- S_E_Q	.915	.092	9.917	**	par_5
SEQ2 <-- S_E_Q	1.117	.091	12.229	**	par_6
KIQ5 <-- K_I_Q	.830	.065	12.843	**	par_7
KIQ4 <-- K_I_Q	.743	.067	11.087	**	par_8
KIQ3 <-- K_I_Q	.880	.064	13.725	**	par_9
KIQ2 <-- K_I_Q	.895	.062	14.383	**	par_10
KIQ1 <-- K_I_Q	1.000				
ORE1 <-- O_R_E	1.000				
ORE3 <-- O_R_E	1.021	.077	13.292	**	par_11
ORE2 <-- O_R_E	1.039	.075	13.821	**	par_12
MS1 <-- M_S	1.000				
MS4 <-- M_S	1.079	.097	11.098	**	par_13
MS3 <-- M_S	.904	.093	9.736	**	par_14
MS2 <-- M_S	1.062	.095	11.162	**	par_15
TR6 <-- T_R	.978	.101	9.654	**	par_16
TR1 <-- T_R	1.000				
TR2 <-- T_R	1.018	.100	10.228	**	par_17
TR3 <-- T_R	.875	.097	9.021	**	par_18
TR4 <-- T_R	1.031	.101	10.232	**	par_19
TR5 <-- T_R	.910	.100	9.103	**	par_20

Sumber :Hasil pengolahan denganSEM 24.0

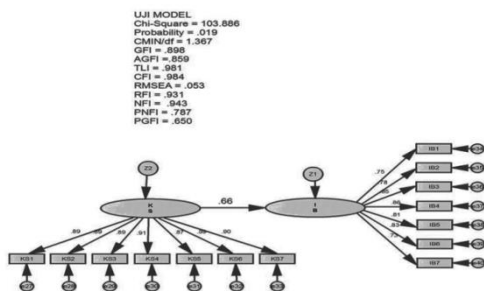
Tabel4. Standardized Regression Weights Konstruksi Eksogen

		Estimate
SQ5	<--- S_Q	.858
SQ4	<--- S_Q	.773
SQ3	<--- S_Q	.905
SQ2	<--- S_Q	.873
SQ1	<--- S_Q	.878
SEQ1	<--- S_E_Q	.842
SEQ3	<--- S_E_Q	.758
SEQ2	<--- S_E_Q	.926
KIQ5	<--- K_I_Q	.825
KIQ4	<--- K_I_Q	.758
KIQ3	<--- K_I_Q	.847
KIQ2	<--- K_I_Q	.856
KIQ1	<--- K_I_Q	.910
ORE1	<--- O_R_E	.866
ORE3	<--- O_R_E	.879
ORE2	<--- O_R_E	.908
MS1	<--- M_S	.845
MS4	<--- M_S	.860
MS3	<--- M_S	.762
MS2	<--- M_S	.818
TR6	<--- T_R	.784
TR1	<--- T_R	.792
TR2	<--- T_R	.811
TR3	<--- T_R	.734
TR4	<--- T_R	.823
TR5	<--- T_R	.755

Sumber :Hasil pengolahan dengan SEM 24.0

Berdasarkan tabel 3 diatas, maka dapat dilihat semua indikator signifikan karena semua nilai loading faktornya \*\*\*, artinya  $p=0.00 < 0.05$  dan pada tabel4 diatas terlihat semua indikator bernilai  $> 0.50$  sehingga konstruksi eksogen dinyatakan *unidimensional*.

**B. Pengujian Unidimensional Konstruksi Endogen dengan Konfirmatori Analisis Faktor**



Sumber :Hasil pengolahan dengan SEM 24.0  
Gambar 7. Uji Konfirmatori Antar Konstruksi Endogen

Dari gambar 7, menunjukkan nilai Chi-squares 103.886 dengan probability 0.019, maka model konstruksi endogen tidak fit. Karena nilai Chi-squares sangat sensitive terhadap jumlah sampel, maka fit konstruksi dapat dilihat dari kriteria fit lainnya. CMIN/df = 1.367 dibawah 2.0 (fit), RMSEA =0.053 dibawah 0.08 (fit), TLI, NFI, CFI diatas 0.90 (fit) dan PNFI dan PGFI diatas 0.6 (fit). Jadi model *konstruksi Endogen fit*.

Uji unidimensional konstruksi Endogen terdiri dari

1. Nilai signifikansi dari loading faktor, pada tabel5. *Regression Weights Konstruksi Endogen*
2. Nilai standardized loading faktor atau convergen Validity pada tabel 6

Tabel 5. Regression Weights Konstruksi Endogen

		Estimate	S.E.	C.R.	P
I_B	<--- K_S	.524	.072	7.230	***
KS1	<--- K_S	1.000			
KS2	<--- K_S	1.033	.067	15.378	***
KS3	<--- K_S	1.012	.065	15.594	***
KS4	<--- K_S	1.041	.064	16.287	***
KS5	<--- K_S	.991	.067	14.787	***
KS6	<--- K_S	1.012	.066	15.436	***
KS7	<--- K_S	1.045	.065	16.028	***
IB1	<--- I_B	1.000			
IB2	<--- I_B	1.000	.108	9.292	***
IB3	<--- I_B	1.023	.100	10.244	***
IB4	<--- I_B	1.036	.100	10.313	***
IB5	<--- I_B	1.074	.112	9.628	***
IB6	<--- I_B	1.064	.106	10.015	***
IB7	<--- I_B	.907	.106	8.558	***

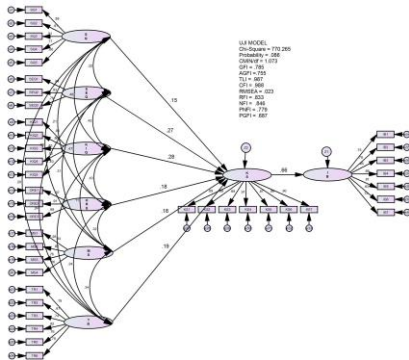
Sumber :Hasil pengolahan dengan SEM 24.0

Tabel6. Standardized Regression Weights Konstruksi Eksogen

		Estimate
I_B	<--- K_S	.662
KS1	<--- K_S	.892
KS2	<--- K_S	.885
KS3	<--- K_S	.891
KS4	<--- K_S	.907
KS5	<--- K_S	.871
KS6	<--- K_S	.887
KS7	<--- K_S	.901
IB1	<--- I_B	.753
IB2	<--- I_B	.781
IB3	<--- I_B	.850
IB4	<--- I_B	.855
IB5	<--- I_B	.806
IB6	<--- I_B	.834
IB7	<--- I_B	.726

Padatabel 5, semua nilai loading factor \*\*\*, artinya  $p = 0.00 < 0.05$  dan pada tabel 6, nilai standardized loading factor  $> 0.50$  sehingga dinyatakan konstruk endogen dinyatakan *unidimensional*.

### C. Pengujian Unidimensional Model Full Struktural Konfirmatori Analisis Faktor



Sumber : Hasil pengolahan dengan SEM 24.0  
Gambar 8. Model Struktural Penelitian

Dari pengujian model full structural konfirmatori didapatkan nilai indikator yang signifikan yaitu  $Sig \leq 0.05$  dan nilai standardized loading factor  $> 0.70$  sehingga disimpulkan laten model full structural valid.

### D. Hasil Pengujian Hipotesis Kesesuaian Model

Tabel 7. Hipotesa Model Penelitian

No	Model	Estimate	S.E.	C.R.	Pvalue	Keputusan
1	KIQ → KS	0.258	0.070	3.665	0.000	Ho ditolak
2	OR → KS	0.187	0.074	2.507	0.000	Ho ditolak
3	SQ → KS	0.311	0.086	3.594	0.000	Ho ditolak
4	SQ → KS	0.150	0.068	2.213	0.027	Ho ditolak
5	MS → KS	0.220	0.083	2.659	0.008	Ho ditolak
6	TR → KS	0.235	0.083	2.844	0.004	Ho ditolak
7	KS → IB	0.525	0.072	7.266	0.000	Ho ditolak

Sumber : Hasil pengolahan dengan SEM 24.0

Tabel 8. Hubungan antar variable ekstrogen dan endogen, yaitu

Hubungan Regresi Variabel Konstruk / Laten			Estimate
K_S	<---	K_I_Q	0.281
K_S	<---	O_R_E	0.182
K_S	<---	S_E_Q	0.266
K_S	<---	S_Q	0.149
K_S	<---	M_S	0.18
K_S	<---	T_R	0.187
I_B	<---	K_S	0.664

Sumber : Hasil pengolahan dengan SEM 24.0  
Pada tabel 8 menjelaskan seberapa eratny

hubungan antara variable ekstrogen dan endogen sehingga menghasilkan persamaan regresi yaitu :  
 $KS = 0.149 SQ + 0.266 SEQ + 0.281 KIQ + 0.182 ORE + 0.18 MS + 0.187 TR + 0.263 (1)$   
 $IB = 0.664 KS + 0.278 \dots (2)$

### IV. KESIMPULAN

Pada model penelitian ini menunjukkan bahwa efektifitas berbagi pengetahuan di media web [www.Trakindo.co.id](http://www.Trakindo.co.id) dipengaruhi oleh *System Quality (SQ)*, *Service Quality (SEQ)*, *Knowledge/Information Quality (KIQ)*, *Organization Reward (ORE)*, *Management Support (MS)*, *Trust (TR)* dan *Individual Benefit (IB)* di lingkungan perusahaan.

### REFERENSI

Al busaidi, Kamla, Olfman, Lorne, Ryan, Terry dan Leroy, Gondy (2010). "Sharing Knowledge to A Knowledge Management System: Examining the motivators and the benefits in an Omani organization". <http://www.ibimapublishing.com/journals/JOKM/jokm.html> Vol. 2010 (2010), Article ID 325835, 12 pages

Al-Alawi, Adel Ismail, Al-Marzooqi, Nayla Yousif dan Mohammed, Yasmeen Fraidoon. "Organizational culture and knowledge sharing: critical success factors". *Journal Of Knowledge Management* - 2007

DeLone, W.H. and McLean, E.R. (2003). "The DeLone and McLean Model of Information Systems Success: A Ten-Year Update". *Journal of Management Information Systems* - 2003

Ghozali, Imam (2010). "Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 16". Semarang : Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

Hsiu-Fen lin (2007). "Knowledge sharing and firm innovation capability: an empirical study". [www.emeraldinsight.com/0143-7720.htm](http://www.emeraldinsight.com/0143-7720.htm)

Jen-Her Wu dan Yu-Min Wang (2011). "Measuring KMS Success : A respecification of the DeLone and McLean's model". <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0378720606000498>

M. Byrne, Barbara (2010). "Structural Equation Modeling With AMOS: Basic Concepts, Applications, and Programming, 2nd edition", (pp. 3-9).

Wang, Sheng dan Noe, Raymond A. (2010). "Knowledge sharing: A review and directions for future research". *ELSEVIER : Human Resource Management Review* 20 (2010) 115-131.