Analisis Komparatif Metode Penetapan Harga Pokok Produksi Pada UMKM Mawflorist Karawang.docx

by Cek Turnitin

Submission date: 06-Mar-2023 05:54AM (UTC-0600)

Submission ID: 2030148758

File name: enetapan_Harga_Pokok_Produksi_Pada_UMKM_Mawflorist_Karawang.docx (188.86K)

Word count: 2244

Character count: 14795

Analisis Komparatif Metode Penetapan Harga Pokok Produksi Pada UMKM Mawflorist Karawang

Yulis Sulastri¹, Wirman²

^{1,2}Akuntansi, Universitas Singaperbangsa Karawang e-mail: ¹yulis.sulastri2701@gmail.com, ²wirman@feb.unsika.ac.id

Diterima	Direvisi	Disetujui
01-01-2020	01-02-2020	01-03-2020

Abstrak - Bagian utama yang memerlukan perhatian khusus yakni Harga Pokok Produksi (HPP), terutama di tengah persaingan UMKM dalam menghasilkan produk bermutu namun memiliki harga penjualan terjangkau. Dilakukannya peneltian ini memiliki tujuan dalam menentukan metode atau cara menghitung HPP dengan akurat hingga akhirnya menghasilkan harga penjualan yang sesuai. Peneltian yang sudah dilaksanakan menggunakan metode deskriptif kuantitatif serta pendekatan komparatif untuk dapat membandingkan kedua metode yakni fullcosting dan variable costing. Adapun pada hasil peneltian yang telah dilaksanakan, pembuatan 100 buket dalam metode fullcosting memperoleh HPP Rp. 9.595.550 sedangkan pada variable costing diperoleh Rp. 9.314.300 dan terdapat selisih Rp. 281.250. Ini berarti, HPP yang diperoleh metode full costing cenderung tinggi jika dibandingkn pada metode variablecosting. Penyebabnya yakni perlakuan terhadap biayaoverhead pabrik (BOP) yang berbeda. Metode fullcosting mencakup keseluruhan elmen biaya variabel maupuntetap, sementara metode variablecosting mencakup biayavariabel saja. Diharapkan perusahan dapat mempertimbangkan cara atau metode apa yang sesuai dengan perusahaan baik itu metodefull costing maupun varible costing, selalu mencari juga mempelajari perkembangan ilmu pengetahuan dalam kaitannya dengan metode penentuan HPP agar selalu selaras berdasarkan peraturan berlaku.

Kata Kunci: Full Costing, Variable Costing, Harga Pokok Produksi

Abstract - The main part that requires special attention is the Cost of Goods Sold (COGS), especially in the midst of MSME competition in producing quality products but with affordable selling prices. The purpose of this research is to detrmine the method of calculating the cost of production accurately so that it finally produces the appropriate selling price. The research that has been carried out uses descriptive quantitative methods and comparing the twomethods in a comparative approach, namely full costing and variable costing. As for the results of theresearch that has been carried out, making 100 bouquets in the full costing method obtains a COGS of Rp. 9,595,550 while the variable costing is Rp. 9,314,300 and there is a difference of Rp. 281,250. This means, the COGS obtained by the full costing method tends to be higher when compared to the variablecosting method. The reason is the differenttreatment of factoryoverhead costs (BOP). The fullcosting method covers all elments of variableand fixedcosts, while the variablecosting method covers only variablecosts . It is hoped that the company can consider what method is appropriate for the company, whether it is the fullcosting or variablecosting method, always looking for also studying scientific developments in relation to the method of determining the HPP so that it is always aligned based on applicable regulations.

Keywords: Full Costing, Variable Costing, Cost of Goods Sold

PENDAHULUAN

UMKM termasuk salah sattu sktor riil yang membantu menyumbang kontribusi besar untuk pertumbuhan ekonomi di Indonesia. Berdasarkan yang terdapat dalam Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2008 mengenai UMKM, bahwa: "Usaha mikro adalah usaha produktif milik orang perorangan dan/atau badan usaha perorangan yang memenuhi kriteria usaha mikro sebagaimana diatur dalam Undang-Undang tersebut".

"Usaha kecil adalah usaha ekonomi produktif yang berdiri sendiri, yang dilakukan oleh orang perorangan atau badan usaha yang bukan merupakan anak perusahaan atau bukan cabang perusahaan yang dimiliki, dikuasi, atau menjadi bagian baik langsung maupun tidak langsung dari usaha menengah atau besar yang memenuhi kriteria usaha kecil sebagaimana yang diatur dalam Undang-Undang tersebut".

"Usaha menengah adalah usaha ekonomi produktif yang berdiri sendiri, yang dilakukan oleh orang perorangan atau badan usaha yang bukan akan perusahaan atau cabang perusahaan yang dimiliki, dikuasi, atau menjadi bagian baik langsung maupun tidak langsung dengan usaha kecil atau usaha besar dengan jumlah karyawan bersih atau usaha hasil penjualan tahunan sebagaimana diatur dalam Undang-Undang tersebut".

Salah satu daerah di Indonesia yang berpotensi bagi UMKM yaitu Kabupaten Karawang. Setiap tahun total UMKM terus berkembang secara signifikan, seperti yang digambarkan pada grafik perkembangan total UMKM di Kabupaten Karawang tahun 2017-2021.

Grafik 1. Jumlah UMKM di Kabupaten Karawang Tahun 2017-2021



Sumber: Open Data Jabar (2022)

Pada tahun 2017, jumlah UMKM di Kabupaten Karawang yaitu 248.060 unit dan terus mengalami kenaikan hingga pada tahun 2021 berjumlah 315.388 unit. Meskipun terus mengalami pertumbuhan setiap tahun, namun masih terdapat banyak permasalahan. Permasalahan tersebut dikarenakan UMKM terus menghadapi tantang yang relatif kompleks (Deviyana, 2021).

Berbagai tantangan dan persaingan juga dihadapi oleh pelaku UMKM khususnya pda saat Covid-19. Sehingga dibutuhkan adanya strategi serta cara yang tepat agar mampu bersaing dengan kompetitor dan tetap menciptakan laba sesuai rencana. Salah satu indikator untuk mencapai keuntungan yaitu disebut laba kotor. Biaya produk, volume penjualan dan harga penjualan, ketiganya berpengaruh terhadap laba kotor (Komara & Ade, 2016).

Salah satu faktor utama menentukan harga penjualan pada suatu produk yaitu biaya produksi. Mengapa beberapa produk/barang dengan merek terkenal, yang bermutu tinggi, tetapi cenderung murah dibandingkan produk/barang lokal? Kemungkinan besar hal tersebut dikarenakan ketepatan perhitungan biaya produksi, sehingga menghasilkan harga penjualan yang sesuai.

Menurut Rahmadani et al., (2021) dalam penelitian Febrianti & Rahmadani menemukan bahwa UMKM masih memiliki banyak sela kelemahan, salah satunya adalah kemampuan dalam menentukan cara perhitungan HPP. Terdapat kesalahan yng muncul dalam menghitung HPP memiliki dua kemungkinan yng akan terjadi, kemungkinan pertama yaitu harga penjualan terlalu rendah. Hal ini memberikan dampak rendahnya laba didapatkan perusahaan bahkan bisa menimbulkan kerugian. Kemungkinan yang kedua yaitu harga penjualan terlalu tinggi, juga memberikan dampak pada sulitnya persaingan produk yang ditawarkan dengan produk yang serupa dari kompetitor di pasaran (Samsul, 2013).

Mawflorist merupakan usaha yang bergerak di bidang penjualan buket. Buket yang dijual terdiri dari buket bunga, buket uang, buket boneka, buket makanan, dan lain-lain. Mawflorist berlokasi di Kecamatan Lemahabang, Kabupaten Karawang. Dalam wawancara yang dilakukan, pemilik menyatakan bahwa terdapat banyak kompetitor atau pesaing yang menjual produk sejenis, sehingga sulit baginya untuk bersaing dengan kompetitor. Selain dalam peningkatan kualitas produk juga dibutuhkan strategi dalam penentuan harga penjualan yang tepat.

Pada penelitian dari Mundung et al., (2020) memberikan hasil bahwa perhitungan berdasarkan metode fullcosting cenderung tnggi ketika dikomparasi pada metode variablecosting dengan selisih Rp. 703.250 untuk kedua jenis rumah kayu. Metode variable costing dianggap lebih relevan karena biaya produk cenderung rendah dari metode full costing. Namun berbeda pada penelitian Heryanto & Gunawan (2021) memberikan hasil bahwa perhitungan menurut metode fullcosting cenderung ketika dikomparasi pada metode variable costing yaitu mempunyai selisih Rp. 273, Rp. 818, Rp. 409. Hal ini berarti metode fullcosting dianggap cenderung lebiih akurat sesuai kebutuhan

Berdasarkan permasalahan tersebut, tujuan yang dilakukan pada penelitian ini yaitu untuk dapat memilih metode perhitungan HPP yang akurat dengan cara membandingkan metode fullcosting dan variablecosting sehingga menghasilkan harga penjualan yang sesuai.

Harga Pokok Produksi (HPP)

HPP mencakup seluruh elemen biaya seperti biaya tenaga krja langsung (BTKL), biaya bhan baku (BBB) dan biayaoverhead pabrik (BOP) diperuntukkan dalam pembuatan bahn baku lngsung menjdi suatu produk jadi (Harahap & Tukino, 2020). HPP memegang peranan penting seperti sebagai dasar penentuan laba, harga penjualan, penilaian efisiensi serta pengambilan keputusan manajemen (Mulyadi, 2016).

Penentuan Metode HPP

Ada dua cara atau penggunaan metode dlam penetapan HPP yaitu *variablecosting* dan *full costing* (Mulyadi, 2016).

1. Metode Full Costing

Fullcosting adalah cara penetapan cost atau biaya produksi dengan menghitung keseluruhan elemen biaya seperti BTKL, BBB, dan BOP variabel maupun tetap. (Mulyadi, 2016).

Sehingga demikian seluruh komponen HPP ini dirumuskan seperti:

Biaya bahan baku	XXX
Biaya tenaga kerja langsung	XXX
Biaya overhead pabrik tetap	XXX
Biaya overhead pabrik variabel	XXX +
Harga pokok produksi	XXX

Biaya bahn bakku (BBB) yakni biaya yang dipergunakan untuk bahan bakku dalam pembuattan suatuproduk, Lalu biaya *overhead* pabrik (BOP), terdapat dua macam yaitu yang pertama BOP tetap yakni biaya yang tdak berubah meskipun voluume produksi berubah, yang kedua BOP variabel yakni biaya yng berubah berbanding lurus trhadap perubahan voluume produksi. Kemudian, BTKL yakni biaya yang diperuntukkan membyar karyawan.

2. Metode Variable Costing

Variablecosting merupakan cara perhitungan HPP dimana mencakup biaya bersifat variabel saja, diantaranya BTKL, BBB, dan BOP variabel (Mulyadi, 2016).

Sehingga demikian komponen HPP ini dirumuskan seperti:

Biaya bahan baku	XXX
Biaya tenaga kerja langsung	XXX
Biaya overhead pabrik variabel	XXX +
Harga pokok produkci	VVV

Berbeda pada metode *fullcosting*, ini hanya mencakup BOP yang mempunyai sifat varibel saja, karena BOP tetap tidak termasuk kedalam perhitungan metode *variablecosting*.

METODE PENELITIAN

Jenis Penelitian

Pada peneltian yang penulis lakukan menggunakan jenis peneltian deskriptif kuantitatif serta pendekatan komparatif agar bisa membandingkan antara kedua metode yakni full costing dan variable costing. Penelitian deskriptif kuantitatif merupakan suatu cara mempelajari fenomena yang terjadi di masa sekarang, dengan menggunakan angka-angka menyelusuri proses pengumpulan dan penyusunan data, serta menganalisis dan menginterpretasikan data tersebut (Sugiyono, 2011).

Analisis deskriptif kuantitatif dipergunakan

untuk mendeskripsikan perhitungan HPP dengan metode *fullcosting* serta *variablecosting*, lalu membandingkan metodenya sehingga nantinya informasi inilah yang dijadkan sebagai dsar dalam menetapkan perhitungan HPP dengan akurat dan tepat.

Sumber Data

Menurut Kuncoro (2009) dalam penelitian Henri Slat et al., (2013) berpendapat bahwa ada dua sumber data, diantaranya.

- Data primer, yakni data yang bersal dari sumber aslinya lngsung melalui survei lapangan, kuesioner, observasi dan wawancara.
- Data sekunder, yakni data yng sudah dikumpulkan melalui perantara atau secara tidak lngsung yang berasal dari entitas pengumpul data nan telah dipublikasikan kepada publik sebagai pengguna data.

Data primer digunakan oleh penulis dalam melakukan peneltian ini melalui hasil survei lapangan serta wawncara langsung bersama *owner* Mawflorist Karawang. Hasil yang diperoleh berupa data-data rincian biaya produksi untuk produk yang siap dijual.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Penelitian ini menggunakan data penggunaan biaya Desember 2022 dengan total unit produksi 100 buket bunga seperti pada tabel 1 berikut di bawah ini.

Tabel 1. Rincian Biaya Buket Per Desember 2022

No	Keterangan	Volume	Biaya Satuan (Rp)	Total Biaya (Rp)
	Biaya Bahan	Baku:		
	Bunga artificial	300 tangkai (3 cabang)	6.920	2.076.000
	Bunga kering	50 gram	43.978	2.198.900
1	Kertas flower	20 roll	42.000	840.000
	Kertas Jaring	20 roll	48.000	960.000
	Kertas tissue	10 roll	67.000	670.000
	Flower foam	4 dus	98.600	394.400
	Lem tembak	3 kg	56.900	170.700
	Stik/tusukan	3 pack	10.500	31.500
	Pita	40 roll	6.150	246.000
	Total Bi	aya Bahan l	Baku	7.587.500
2	Biaya tenaga kerja langsung	3 orang	500.000	1.500.000
	Total Biaya Tenaga Kerja Langsung			1.500.000
	Biaya Overhead Pabrik:			
3	Biaya bahan penolong:			
	Paper bag	100 pcs	2.000	200.000

Total Biava Overhead Pabrik		466.383		
Kendaraan (Motor)			156.250	
Gedung (Toko)			125.000	
Biaya penyusutan:				
Hang tag	100 pcs	268	26.800	

Sumber: Mawflorist (2022)

Dari tabel di ats diketahui dalam membuat 100 buket dibutuhkan bahan baku sebesar Rp. 7.587.500, serta tenaga kerja berjumlah 3 orang dengan biaya Rp. 1.500.000 perbulan. Selain ittu demi kelengkapan, diperlukan bahan penolong seperti paper bag dan hang tag dalam pembuatan buket, bahan penolong tersebut dibutuhkan biaya sebesar Rp. 226.800. Mawflorist juga membuka toko *offline*, maka dari itu adanya biaya penyusutan gedung atau toko dengan biaya perolehan Rp. 30.000.000 serta tarif penyusutannya 5%, berdasarkan metode penyusutan garis lurus didapatkan biaya penyusutan gedung Rp. 1.500.000 pertahun atau Rp. 125.000 perbulan. Untuk mengantarkan buket tersebut juga diperlukan kendaraan berupa sepeda motor, maka dari itu didapatkan biaya penyusutannya sebesar Rp. 1.875.000 pertahun atau Rp. 156.250 perbulan dari harga perolehan sebesar Rp. 15.000.000 dengan tarif penyusutan sebesar 12,5% berdasarkan metode penyusutan garis lurus.

HPP Menurut Metode Full Costing

Berdasarkan yang telah dihitung menurut metode *fullcosting*, didapatkan hasil total HPP seperti pada tabel ini.

Tabel 2. HPP menurut Full Costing

Biaya bahan baku	7.587.500	
Biaya tenaga kerja langsung	1.500.000	
Biaya overhead pabrik tetap	281.250	
Biaya overhead pabrik variabel	226.800	+
Harga pokok produksi	9.595.550	
Jumlah produksi	100	
Harga pokok produksi per buket	95.955	

Sumber: Sulastri & Wirman (2023)

Dari tabel tersebut, dalam membuat 100 buket dibutuhkan biaya yng perlu dikeluarkan atau HPPnya yakni Rp. 9.595.550 atau Rp. 95.955 per buket.

HPP Menurut Metode Variable Costing

Berdasarkan yng telah dihitung menurut metode *variablecosting*, didapatkan hasil total HPP seperti pada tabel ini.

Tabel 3. HPP menurut Variable Costing

Biaya bahan baku	7.587.500	
Biaya tenaga kerja langsung	1.500.000	
Biaya overhead pabrik	226.800	
variabel		+
Harga pokok produksi	9.314.300	_
Jumlah produksi	100	_
Harga pokok produksi per	93.143	_
buket		

Sumber: Sulastri & Wirman (2023)

Dari tabel tersebut, dalam membuat 100 buket, harga pokok produksinya adalah sebesar Rp. 9.314.300 atau Rp. 93.143

Komparasi HPP Menurut Metode Full Costing dan Variable Costing

Setelah diketahui hasil dari perhitungan HPP menurut metode *fullcosting* dan *variable costing*, sehingga komparasi untuk kedua metode disajikan pada tabel ini.

Tabel 4. Komparasi Metode HPP

Full costing	Rp. 9.595.550
Variable costing	Rp. 9.314.300
Selisih	Rp. 281.250

Sumber: Sulastri & Wirman (2023)

Melalui hasil perbandingan antara kedua metode tersebut, telah diketahui bahwasanya metode fullcosting menghasilkan HPP cukup besar dibandingkan metode variablecosting dengan selisih antara keduanya adalah sebesar Rp. 281.250. Penyebabnya yakni metode fullcosting, langsung membebankan keseluruhan elemen biaya, mulai dari komponen BOP tetap maupun variabel, BTKL, dan BBB. Sedangkan, metode variablecosting tidak menghitung BOP tetap atau membebankan biaya yang mempunyai sifat varibel saja. Oleh sebab itu, hasil perhitungan HPPnya pun cenderung rendah jika dikomparasi dengan metode fullcosting.

KESIMPULAN

Dari hasil yang sudah dilakukan pada penelitian ini, analisis dari kedua metode perhitungan HPP, maka disimpulkan perhtungan yang tlah dilakukan dngan mempergunakan metode full costing mencatat perolehan hasil cenderung lebih besar jika dikomparasi pada variablecosting. Penyebabnya yakni pada BOP memperlakukan pembebanan berbeda, dimana variablecosting membebankan biaaya yang mempunyai sifat variabel saja. Pada fullcosting, membebankan seluruh elmen biaya. Sehingga, lebih akurat dalm penetapan harga penjualan produk serta selaras dengan biaya keluar dalam proses pembuatan suatuproduk.

Bagi perusahaan, diharapkan agar bisa kembali mempertimbangkan metode apakah yang selaras dengan kebutuhan perusahaaan baik mettode fullcosting maupun variable costing, selalu mencari juga mempelajari perkembangan ilmu pengetahuan dalam kaitannya dengan metode harga pokok produksi agar selalu selaras dengan peraturan berlaku.

REFERENSI

- Deviyana, N. (2021). Meski Banyak Jumlahnya, Ini Penyebab UMKM Belum Beri Kontribusi Besar pada Perekonomian. Medcom.Id. https://www.medcom.id/ekonomi/bisnis/1bVA ll1N-meski-banyak-jumlahnya-ini-penyebabumkm-belum-beri-kontribusi-besar-padaperekonomian
- Febrianti, R., & Rahmadani, R. (2022). Analisis
 Perbandingan Penentuan Harga Pokok
 Produksi Untuk Menentukan Harga Jual
 Produk Menggunakan Metode Full Costing
 Dan Variable Costing. *Jurnal Ilmiah Akuntansi Kesatuan*, 10(1), 47–52.
 https://doi.org/10.37641/jiakes.v10i1.1190
- Harahap, B., & Tukino. (2020). Akuntansi Biaya. Batam Publisher.
- Henri Slat, A., Harga Pokok, A., & Henri Slat Fakultas Ekonomi Jurusan Akuntansi Universitas Sam ratulangi Manado, A. (2013). Analisis Harga Pokok Produk Dengan Metode Full Costing Dan Penentuan Harga Jual. 110 Jurnal EMBA, 1(3), 110–117.
- Heryanto, H. K., & Gunawan, A. (2021). Analisis
 Perbandingan Metode Full Costing dan
 Variable Costing dalam Perhitungan Harga
 Pokok Produksi. Prosiding The 12th Industrial
 Research Workshop and National Seminar, 4—
 5. https://jurnal.polban.ac.id/ojs3.1.2/proceeding/article/view/2905/2253

- Komara, B., & Ade, S. (2016). Analisis Penentuan Harga Pokok Produksi Dengan Metode Full Costing Sebagai Dasar Penetapan Harga Jual Pada CV Salwa Meubel. *Jurnal Ilmia Ilmu Ekonomi*, 5(9), 18–29. https://doi.org/10.1023/A:1024787231063
- Mulyadi. (2016). Akuntansi Biaya. UPP-STIM YKPN.
- Mundung, A. V., Tandi, A. A., Wakidin, F. I. S., Limpeleh, E. A. N., & Sungkowo, B. (2020). Comparative Analysis of the Wooden House Production Principal Cost Calculation Using the Full Costing and Variable Costing Method. Proceedings of the First International Conference on Applied Science and Technology (ICAST 2018), 298, 165–169. https://doi.org/10.2991/assehr.k.200813.037
- Rahmadani, Wardayani, Nurlinda, Nurhayati, Supriyanto, Sugianto, & Anggraini. (2021). Pendampingan UMKM Hebat dengan Inovasi Produk, Pemasaran Digital, dan Pengelolaan Keuangan Pada Usaha Cekeremes di Kecamatan Medan Tuntungan. *JURPIKAT* (*Jurnal Pengabdian Kepada Masyarakat*), 2(2), 147–157. https://doi.org/https:https://doi.org/10.37339/jurpikat.y2i2.637%0D
- Samsul, N. H. (2013). Perbandingan Harga Pokok Produksi Full Costing dan Variable Costing untuk harga jual CV. Pyramid. *Jurnal EMBA*, 1(3), 366–373, ISSN 2303-1174.
- Sugiyono. (2011). Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D.
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2008 tentang usaha mikro, kecil, dan menengah.

Analisis Komparatif Metode Penetapan Harga Pokok Produksi Pada UMKM Mawflorist Karawang.docx

ORIGINA	ALITY REPORT			
SIMILA	% ARITY INDEX	10% INTERNET SOURCES	8% PUBLICATIONS	6% STUDENT PAPERS
PRIMAR	RY SOURCES			
1		ed to Konsorsiu Indonesia II	m Perguruan [·]	Tinggi 4%
2	digilibad Internet Sour	dmin.unismuh.a	c.id	1 %
3	ejourna Internet Sour	l.bsi.ac.id		1 %
4	Submitt Student Pape	ed to Universita	s Pamulang	1 %
5	www.sli	deshare.net		1 %
6	reposito	ory.uin-suska.ac.	id	1 %
7	iSSUU.CC			<1 %
8	jurnal.u Internet Sour	mk.ac.id		<1 %

docobook.com

repositori.uin-alauddin.ac.id
Internet Source

repositori.uin-alauddin.ac.id

Exclude quotes On Exclude matches Off

Exclude bibliography On

Analisis Komparatif Metode Penetapan Harga Pokok Produksi Pada UMKM Mawflorist Karawang.docx

PAGE 1	
PAGE 2	
PAGE 3	
PAGE 4	
PAGE 5	