

## Evaluasi Aplikasi *Smart DTD* Bagi Pengguna Menggunakan Metode *End User Computing Satisfaction*

Yuli Komalasari<sup>1\*</sup>, M. Izza Mahendra<sup>2</sup>, Surtika Ayumida<sup>3</sup>

<sup>1,2,3</sup>Teknologi Informasi, Universitas Bina Sarana Informatika  
e-mail: <sup>1</sup> yuli.yks@bsi.ac.id, <sup>2</sup>izzamahendra92@gmail.com, <sup>3</sup>surtika.skm@bsi.ac.id

Diterima	Direvisi	Disetujui
29-05-2024	30-05-2024	05-06-2024

**Abstrak** - Dalam kampanye politik, khususnya kampanye door-to-door, tantangan untuk meningkatkan kinerja tim kampanye dan memastikan efektivitas menjadi fokus utama. Pemanfaatan teknologi, seperti aplikasi *Smart DTD*, untuk mengatasi beberapa masalah seperti dalam kampanye politik. Aplikasi ini hadir sebagai solusi terarah dengan mengintegrasikan teknologi, pemantauan real-time, analisis data, dan fitur lainnya untuk meningkatkan efisiensi, efektivitas, dan transparansi kampanye politik. Selain itu, aplikasi ini berpotensi membawa perubahan positif dalam pelaksanaan kampanye politik. Penelitian ini mengambil kasus kepuasan pengguna pada aplikasi *Smart DTD*, bertujuan untuk menganalisis kepuasan pengguna aplikasi *Smart DTD* berdasarkan metode *End User Computing Satisfaction* (EUCS), ada lima dimensi pengukurannya yaitu *content*, *accuracy*, *format*, *ease of use*, dan *timeliness*. Proses analisis digunakan tahapan penarikan sampel responden yang ada di wilayah Jawa Barat mencakup 6 daerah yaitu, Ciamis, Kuningan, Pangandaran, Kabupaten Garut, Kabupaten Tasikmalaya, dan Kota Tasikmalaya. Tahapan berikutnya analisis data yang terdiri dari uji validitas, uji reliabilitas, dengan menggunakan analisis regresi linier berganda menggunakan uji *t* dan uji *f* untuk menguji hipotesis, dan penilaian dengan skala likert. Untuk menunjang penelitian, peneliti melakukan observasi, wawancara, studi literatur sejenis, dan kuesioner sebagai metode pengumpulan data. Hasil penelitian menunjukkan bahwa kepuasan pengguna terhadap aplikasi *Smart DTD* memenuhi kriteria kualitas yang baik, dengan presentase yaitu 65.5% yang bisa diartikan kepuasan pengguna aplikasi *Smart DTD* masuk dalam kategori cukup puas dengan artian aplikasi tersebut mudah di gunakan oleh orang awam, mudah di pahami, serta mudah di akses dimanapun dan kapanpun.

**Kata Kunci:** *Aplikasi Smart DTD, Metode EUCS, Uji T dan Uji F*

**Abstract** - In the context of political campaigns, especially door-to-door campaigns, the challenge of improving campaign team performance and ensuring effectiveness becomes the main focus. Utilization of technology, such as the *Smart DTD* application, to overcome several problems such as in political campaigns. This application is presented as a targeted solution by integrating technology, real-time monitoring, data analysis and other features to increase the efficiency, effectiveness and transparency of political campaigns. Apart from that, this application has the potential to bring positive changes in the implementation of political campaigns. This research takes the case of user satisfaction with the *Smart DTD* application, aiming to analyze user satisfaction with the *Smart DTD* application based on the *End User Computing Satisfaction* (EUCS) method. There are five dimensions of measuring the *End User Computing Satisfaction* (EUCS) Method, namely *content*, *accuracy*, *format*, *ease of use*, and *timeliness*. The analysis process used stages of sampling respondents in the West Java region covering 6 regions, namely, Ciamis, Kuningan, Pangandaran, Garut Regency, Tasikmalaya Regency and Tasikmalaya City. The next stage of data analysis consists of validity testing, reliability testing, using multiple linear regression analysis using the *t* test and *f* test to test the hypothesis, and assessment using a Likert scale. To support the research, researchers conducted observations, interviews, similar literature studies, and questionnaires as data collection methods. The research results show that user satisfaction with the *Smart DTD* application meets good quality criteria, with a percentage of 65.5% which can be interpreted as user satisfaction with the *Smart DTD* application being in the quite satisfied category, meaning that the application is easy for lay people to use, easy to understand, and easy to access anywhere and anytime.

**Keywords :** *Smart DTD Application, EUCS Method, T Test and F Test*

### PENDAHULUAN

Dalam kampanye politik, khususnya kampanye *door-to-door*, tantangan untuk mengoptimalkan kinerja tim kampanye dan memastikan efektivitas

kampanye menjadi fokus utama. Diperlukan data yang cepat dan akurat untuk mengetahui hasil kampanye. Aplikasi *Smart DTD*, sebagai alat bantu dalam melaksanakan kampanye *door-to-door* dihadapkan pada sejumlah masalah yang perlu diatasi

untuk memastikan keberhasilan dan keefektifan penerapannya. Penggunaan aplikasi saat ini sebagai sarana efektif pemenuhan kebutuhan pengguna lebih cepat dan efisien. Menurut Hasan dan Asep Aplikasi merujuk pada program yang sudah jadi yang dapat digunakan untuk melaksanakan instruksi-instruksi dari pengguna agar hasil akurat sesuai dengan tujuan awal pembuatan aplikasi tersebut. Aplikasi mencakup konsep pemecahan masalah dengan menerapkan teknik pemrosesan data, yang umumnya berkaitan dengan komputasi yang diinginkan atau diharapkan, serta pemrosesan data yang sesuai dengan harapan (Novendri et al., 2019).

Aplikasi *Smart DTD* hadir untuk menjawab tantangan-tantangan tersebut, memberikan solusi yang terarah dan efektif untuk mendukung kampanye *door-to-door*. Dengan mengintegrasikan teknologi, pemantauan *real-time*, analisis data yang mendalam, dan fitur-fitur lainnya, aplikasi ini diharapkan dapat meningkatkan efisiensi, efektivitas, dan transparansi dalam pelaksanaan kampanye politik. Selain itu, aplikasi ini juga berpotensi membawa perubahan positif dalam cara kampanye politik dijalankan, menjadikannya lebih adaptif dan responsif terhadap kebutuhan zaman. Dalam pengoperasiannya, kepuasan pengguna menjadi faktor yang sangat penting untuk kemajuan dalam pengembangan aplikasi *Smart DTD*. Namun, belum ada penelitian yang mendalam mengenai kepuasan pengguna aplikasi *Smart DTD*. Dalam konteks ini peneliti menggunakan metode *End User Computing Satisfaction (EUCS)* untuk mengukur kepuasan pengguna aplikasi *Smart DTD*. Terdapat 5 dimensi yang diukur yaitu, *content*, *accuracy*, *format*, *ease of use*, dan *timeliness*.

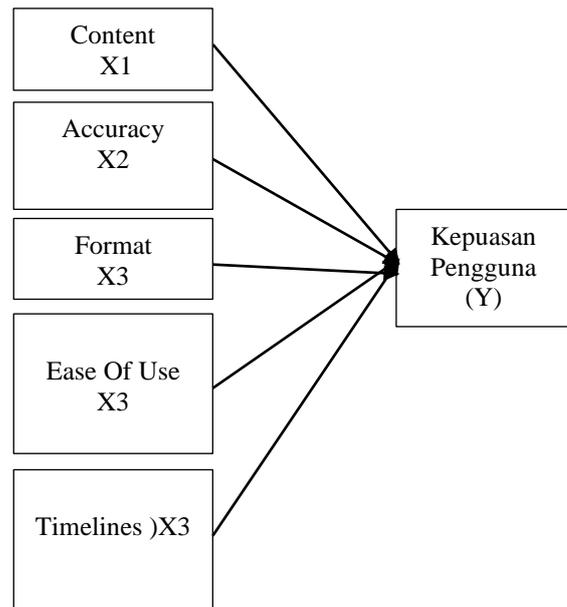
Aplikasi *Smart DTD* merupakan aplikasi yang digunakan sebagai alat kegiatan kampanye *door-to-door*. Dengan aplikasi tersebut kandidat calon legislatif, Presiden, dan Kepala Daerah memudahkan untuk memantau kinerja relawan atau tim kampanye sehingga relawan atau tim kampanye tersebut benar-benar mengerjakan tugas yang di arahkan oleh calon kandidat dalam mencari dukungan suaranya. Aplikasi memudahkan analisa wilayah lebih intensif, dan pengumpulan data lebih cepat dan terpusat serta kualitas data lebih terjamin karena dapat dipantau secara *real-time*, di lengkapi dengan *geotagging* dan tim kampanye atau relawan wajib membuat dokumentasi foto responden sebagai bukti sudah melakukan wawancara.

## METODE PENELITIAN

Menurut Dalimunthe dan Ismiati mendefinisikan, *End User Computing Satisfaction (EUCS)* merupakan suatu metode yang digunakan untuk menilai tingkat kepuasan pengguna dalam suatu sistem aplikasi dengan membandingkan antara ekspektasi mereka dan kinerja aktual sistem informasi. Dalam konteks sistem informasi adalah

penilaian menyeluruh yang berasal dari pengguna sistem informasi, berdasarkan pengalaman mereka dalam menggunakan sistem tersebut (Saputri & Alvin, 2020).

Fokus utama penilaian pada kepuasan pengguna akhir terhadap berbagai aspek teknologi, penilaian terhadap isi, akurasi, format, waktu, dan kemudahan penggunaan dari sistem. Ilustrasi model EUCS dapat ditemukan pada Gambar 1.



Sumber : (Karomatunnisa et al., 2022)

Gambar 1. Model EUCS

Menurut Doll dan Torkzadeh mendefinisikan bahwa, *End User Computing Satisfaction (EUCS)* memiliki lima dimensi variabel, meliputi *content* (isi), *accuracy* (ketepatan), *format* (bentuk), *ease of use* (kemudahan penggunaan), dan *timeliness* (ketepatan waktu). Pendekatan ini difokuskan pada kepuasan pengguna akhir terhadap berbagai aspek teknologi (Bawardi et al., 2019), yaitu:

### 1. Content

Kualitas konten diharapkan sesuai dengan kebutuhan pengguna akhir dan menyajikan informasi terkini. Variabel ini menggambarkan kepuasan pengguna akhir terhadap konten suatu sistem, memiliki fungsi khusus dan tujuan yang jelas. Semakin lengkap informasi yang disediakan, dapat meningkatkan tingkat kepuasan pengguna.

### 2. Accuracy

Ketepatan sistem dalam mengelola input yang menghasilkan informasi merupakan definisi dari keakuratan dalam suatu sistem informasi. Tingkat akurasi suatu sistem dapat dinilai dari jumlah kesalahan yang terjadi saat pengelolaan data. Penting bagi pengguna akhir untuk mendapatkan informasi yang sesuai melalui aplikasi, yang tidak hanya

menjamin keakuratan tetapi juga pembaruan yang konsisten.

3. *Format*

Digunakan untuk mengevaluasi kepuasan pengguna akhir terkait estetika dan penampilan antarmuka suatu aplikasi. Kepuasan pengguna aplikasi dapat ditingkatkan melalui tampilan yang menarik, memukau, dan mudah dipahami. Struktur atau bentuk aplikasi merupakan susunan yang dapat memengaruhi tingkat kepuasan pengguna.

4. *Ease of Use*

Menilai kepuasan pengguna dari perspektif kemudahan adalah salah satu aspek dari variabel *ease of use*. Faktor kemudahan dianggap sebagai elemen kunci dalam kesuksesan pengembangan aplikasi.

5. *Timeliness*

Indikator kepuasan pengguna yang relevan adalah *variable*. Efisiensi dalam proses pengolahan data, dari input pengguna hingga menghasilkan output, menjadi faktor penting dalam memenuhi kepuasan pengguna. *Realtime* atau tepat waktu diidentifikasi melalui kemampuannya mengolah input dan memberikan output yang cepat dan waktu untuk memproses permintaan pengguna minimal.

Penelitian ini menerapkan metode *End User Computing Satisfaction* (EUCS) sebagai pendekatan utama. Metode penelitian digunakan untuk mengevaluasi tingkat kepuasan pengguna. Metode ini akan diterapkan dalam proses pengembangan instrumen penelitian dan analisis data.

1. Tahapan Penelitian adalah :

- a. Identifikasi Masalah  
Prosesnya mencakup pengenalan area atau topik yang akan diselidiki serta merumuskan pernyataan masalah yang spesifik.
- b. Studi Literatur  
Melibatkan pencarian, pengumpulan, dan analisis terhadap literatur dan sumber-sumber yang relevan dengan topik penelitian yang ingin diteliti.
- c. Penyusunan Kuesioner  
Dengan merujuk kepada variabel dari metode EUCS, dirancang pertanyaan yang sesuai untuk memperoleh data yang relevan.
- d. Pengumpulan Data  
Tahapan pengumpulan data merupakan langkah krusial dalam proses penelitian. Pengumpulan informasi, menentukan populasi dan sampel. Populasi yang digunakan dalam penelitian ini ialah pengguna aplikasi *Smart DTD* di wilayah Jawa Barat (Ciamis, Kuningan, Pangandaran, Kabupaten Garut, Kabupaten Tasikmalaya, dan Kota Tasikmalaya).
- e. Analisis Data dan Evaluasi  
Dilakukan penyusunan, pembersihan, analisis, dan interpretasi data secara sistematis. Pengujian validitas, reliabilitas, normalitas, dan regresi linear berganda. Selain itu, dilakukan analisis

hasil data sesuai dengan rumusan hipotesis dan evaluasi berdasarkan hasil analisis.

f. Kesimpulan

Peneliti merangkum hasil dari pemrosesan data yang telah disederhanakan dan memberikan rekomendasi kepada pihak terkait serta peneliti yang akan datang.



Sumber: (Hasil Penelitian, 2023)  
Gambar 2. Tahapan Penelitian

2. Instrument Penelitian

Digunakan adalah kuesioner online yang dirancang berdasarkan metode *End User Computing Satisfaction* (EUCS). Kuesioner memuat pertanyaan-pertanyaan relevan untuk kepuasan pengguna aplikasi *Smart DTD*. Pemilihan instrumen penelitian ini dipengaruhi oleh sejumlah variabel, termasuk metode yang digunakan untuk mengumpulkan data, yang sebagian besar berupa metode pengumpulan data, di mana pengumpulan data utamanya dilakukan melalui teknik wawancara, pemeriksaan dokumen, dan kuesioner yang didasarkan pada variabel penelitian. Skala Likert digunakan untuk mengukur sikap, pendapat, dan keyakinan individu atau kelompok terhadap peristiwa. Skala likert yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

Tabel 1. Bobot Penilaian Skala Likert

Keterangan Penilaian	Tanda Baca	Poin
Sangat Tidak Setuju	STS	1
Tidak Setuju	TS	2
Netral	N	3

Setuju	S	4
Sangat Setuju	SS	5

Sumber : (Darwati, Lilis, 2022)

3. Pengumpulan Data dengan empat metode yaitu :
  - a. Observasi yaitu untuk mengamati perilaku pengguna selama menggunakan aplikasi *Smart DTD*. Pengamatan dapat mencakup interaksi dan penggunaan fitur-fitur tertentu dalam aplikasi. Data observasi digunakan untuk memahami secara mendalam pengalaman pengguna langsung dan mengidentifikasi masalah aplikasi.
  - b. Wawancara yaitu untuk mendapatkan pemahaman mendalam mengenai persepsi dan pengalaman pengguna terhadap aplikasi. Wawancara dapat dilakukan secara tatap muka atau daring, dan melibatkan pertanyaan terbuka untuk memberikan ruang kepada responden untuk menjelaskan pengalaman mereka secara lebih detail.
  - c. Studi Pustaka yaitu untuk mengumpulkan data dari sumber-sumber yang relevan, termasuk buku, artikel jurnal, dan publikasi lain yang relevan. Pengetahuan tentang konsep dan teori yang berkaitan dengan penelitian ini didukung oleh Studi Pustaka.
  - d. Kuesioner yaitu Pertanyaan dalam penelitian ini yang terkait dengan variabel model *EUCS* dirancang dengan indikator diterima, memastikan bahwa setiap pertanyaan dalam kuesioner memiliki tingkat validitas dan reliabilitas yang tinggi. Setiap metrik yang diwakili oleh satu pertanyaan dalam survei, sehingga terdapat total 12 pertanyaan yang mencakup variabel-variabel terkait model *EUCS*. Berikut indikator variabel penelitian dapat dilihat di bawah ini :

Tabel 2. Variabel Penelitian

Variabel	Kode	Indikator	Referensi
<i>Content</i> (X1)	C1	Apakah aplikasi <i>Smart DTD</i> Mudah di pahami?	(Novita & Helena, 2021)
	C2	Apakah Aplikasi <i>Smart DTD</i> sudah sesuai kebutuhan?	(Novita & Helena, 2021)
	C3	Apakah Fitur pada aplikasi <i>Smart DTD</i> cukup lengkap?	(Rahayu, 2020)
<i>Accuracy</i> (X2)	A1	Apakah fitur di aplikasi <i>Smart DTD</i> ketika di	(Novita & Helena, 2021)

		klik selalu menampilkan halaman yang sesuai?	
	A2	Apakah keluaran yang di hasilkan aplikasi <i>Smart DTD</i> selalu akurat?	(Arisoemaryo et al., 2022)
	A3	Apakah jarang terjadi eror pada aplikasi <i>Smart DTD</i> ?	(Novita & Helena, 2021)
<i>Format</i> (X3)	F1	Apakah desain tampilan aplikasi <i>Smart DTD</i> sudah jelas dan tersusun dengan baik?	(Darwati, Lilis, 2022)
	F2	Apakah Memiliki user interface yang menarik?	(Setiawan et al., 2021)
	F3	Apakah Output yang ditampilkan aplikasi memiliki kualitas yang baik?	(Setiawan et al., 2021)
	F4	Apakah Tampilan aplikasi <i>Smart DTD</i> cukup menarik?	(Darwati, Lilis, 2022)
<i>Ease Of Use</i> (X4)	E1	Apakah Mudah dalam menggunakan aplikasi <i>Smart DTD</i> ?	(Setiawan et al., 2021)
	E2	Apakah aplikasi <i>Smart DTD</i> Mudah diakses?	(Setiawan et al., 2021)
	E3	Apakah mudah untuk mempelajari aplikasi	(Setiawan et al., 2021)

		Smart DTD?	
	E4	Apakah Penggunaan menu di aplikasi mudah dipahami?	(Setiawan et al., 2021)
	E5	Apakah Pesan kesalahan di aplikasi jelas dan mudah dipahami?	(Setiawan et al., 2021)
Timeliness (X5)	T1	Apakah Response time dalam menampilkan beranda cukup cepat?	(Novita & Helena, 2021)
	T2	Apakah Aplikasi Smart DTD memiliki responsif yang tinggi?	(Sholihah & Indriyanti, 2022)
	T3	Apakah Cepat dalam mengupload foto?	(Sholihah & Indriyanti, 2022)
Satisfaction (Y)	S1	Apakah anda puas dalam menggunakan aplikasi Smart DTD?	(Arisoemaro et al., 2022)
	S2	Apakah aplikasi Smart DTD Dapat diandalkan dimana saja dan kapan saja?	(Setiawan et al., 2021)

#### 4. Populasi dan Sampel Penelitian

##### a. Populasi

Populasi yang digunakan dalam penelitian ini ialah pengguna aplikasi *Smart DTD* di wilayah Jawa Barat (Ciamis, Kuningan, Pangandaran, Kabupaten Garut, Kabupaten Tasikmalaya, dan Kota Tasikmalaya) yaitu sebanyak 220 Populasi.

##### b. Sampel

Penarikan sampel menggunakan pendekatan *random sampling*, untuk memastikan bahwa setiap anggota dari populasi memiliki peluang yang sama untuk dipilih sebagai bagian dari sampel dapat dianggap sebagai representasi yang baik dari keseluruhan populasi.

Berdasarkan jumlah data populasi tersebut, digunakan rumus Slovin dengan taraf kesalahan sebesar 10% untuk menetapkan sampel pada penelitian ini. (Amin et al., 2023)

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

Sumber : (Amin et al., 2023)

Keterangan:

n = Jumlah sampel

N = Jumlah populasi

e = Tingkat kesalahan 10% (dinyatakan sebagai 0,1)

$$n = \frac{220}{1 + 220 (0,1)^2}$$

$$n = \frac{220}{1 + 220 (0.01)}$$

$$n = 1 + 2,2$$

$$= 3,2$$

$$n = \frac{220}{3,2}$$

$$n = 68,3$$

Dengan menggunakan rumus Slovin, diperoleh hasil sebanyak 68,3 sampel, yang kemudian dibulatkan menjadi 70 sampel yang menggunakan aplikasi *Smart DTD*

##### c. Hipotesis Penelitian

Hipotesis berperan sebagai tanggapan awal terhadap perumusan masalah penelitian yang bersifat sementara, memberikan landasan untuk pengujian dan analisis selama proses penelitian berlangsung. Dalam penelitian ini, terdapat pernyataan hipotesis yang dirumuskan sebagai berikut:

H<sup>0</sup> : Terdapat hubungan saling mempengaruhi antara variabel kepuasan pengguna dengan variabel *Content* (x1), *Accuracy* (x2), *Format* (x3), *Ease of use* (x4), dan *Timeliness* (x5), sehingga perbaikan pada variabel-variabel tersebut diharapkan dapat meningkatkan kepuasan pengguna secara keseluruhan.

H<sup>1</sup> : Tidak dapat ditemukan hubungan positif antar faktor yang memengaruhi tingkat kepuasan pengguna pada aplikasi *Smart DTD*, diambil kesimpulan yang dapat diambil adalah faktor-faktor tersebut tidak memberikan kontribusi positif terhadap kepuasan pengguna dalam penggunaan aplikasi tersebut.

d. Alat Analisa Data

1) *SPSS (Statistical Product and Service Solutions)*  
Program ini membantu penyelesaian sejumlah tugas, termasuk analisis data untuk berbagai aplikasi di pemerintahan, pendidikan, ekonomi, bisnis, dan penelitian kesehatan di samping survei pasar dan perusahaan. Data dapat langsung diimpor ke dalam editor data SPSS atau dibaca dari berbagai format data. Agar data lebih mudah dipahami dalam SPSS, data harus disusun ke dalam baris dan kolom (Haryono et al., 2023).

2) *Microsoft Excel* : Digunakan untuk menghitung Statistik Deskriptif, Validasi Data, Visualisasi Data, Pengumpulan dan Penyimpanan Data, dan Analisis Data Statistik. Fleksibilitas Excel sangat penting dalam membuat analisis data dan kegiatan manajemen informasi yang diperlukan untuk persiapan tesis menjadi lebih mudah.

3) *Google Forms* : Layanan formulir daring yang disediakan oleh Google, yang dapat diakses secara online dan digunakan untuk mengumpulkan informasi dari orang lain dengan cara yang terorganisir dan mudah.

**HASIL DAN PEMBAHASAN**

1. Karakteristik Responden

Karakteristik responden dimanfaatkan untuk mengidentifikasi variasi di antara mereka berdasarkan nama, jenis kelamin, usia dan pendidikan terakhir. Tujuannya adalah memberikan gambaran yang komprehensif tentang kondisi responden serta hubungannya dengan isu dan tujuan penelitian. Jumlah responden yang telah dikumpulkan sebanyak 70 koresponden. Adapun beberapa karakteristik dibawah ini terdiri dari:

a. Jenis Kelamin

Tabel 3. Jenis Kelamin Responden

Jenis Kelamin	Frekuensi	Persentase
Laki-laki	44	62,9%
Perempuan	26	37,1%
<b>Jumlah</b>	<b>70</b>	<b>100%</b>

Sumber: (Hasil Penelitian, 2023)

Hasil tabulasi menunjukkan bahwa dari total 70 responden, sebanyak 44 orang atau 62,9% adalah laki-laki, sementara 26 orang atau 37,1% adalah perempuan. Dari distribusi ini, dapat disimpulkan bahwa partisipasi laki-laki cenderung lebih tinggi dibandingkan dengan partisipasi perempuan dalam penelitian ini.

b. Usia

Tabel 4. Jumlah Usia Responden

Usia	Frekuensi	Persentase
17 – 25 Tahun	21	30%
26 – 30 Tahun	43	61,4%
>30 Tahun	6	8,6%

Jumlah	70	100%
--------	----	------

Sumber: (Hasil Penelitian, 2023)

Hasil tabulasi usia responden, dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden berada dalam kelompok usia 26-30 tahun 61,4%. usia 17-25 tahun 30% dan 8,6%, usia di atas 30 tahun. Keseluruhan, data menunjukkan distribusi usia yang cenderung terfokus pada kelompok usia 26-30 tahun dalam sampel 70 responden.

c. Pendidikan Terakhir

Tabel 5. Pendidikan Terakhir Responden

Pendidikan Terakhir	Frekuensi	Persentase
SD	0	0%
SMP	4	5,7%
SMA/SMK	59	84,3%
D3	1	1,4%
S1	6	8,6%
<b>Jumlah</b>	<b>70</b>	<b>100%</b>

Sumber: (Hasil Penelitian, 2023)

Hasil tabulasi menunjukkan distribusi pendidikan terakhir dari total 70 responden. Sebagian besar responden, yaitu pendidikan SMP 5,7%, pendidikan SMA/SMK 84,3%, pendidikan D3 1,4% dan pendidikan S1 8,6%, Secara keseluruhan, data ini memberikan gambaran bahwa mayoritas responden memiliki latar belakang pendidikan SMA/SMK dalam sampel yang diteliti.

2. Uji Instrument Penelitian

a. Uji Validitas menggunakan metode korelasi Pearson Product Moment. Dari 70 responden yang telah mengisi kuesioner diperoleh nilai r tabel untuk pengujian validitas sebesar 0,235. Jika nilai r hitung melebihi nilai r tabel, dapat disimpulkan bahwa data responden dianggap valid. Berikut adalah hasil dari pengujian validitas menggunakan korelasi Pearson Product Moment:

Tabel 6. Hasil Uji Validitas

Variabel	Nilai r hitung	Tabel r hitung	Keterangan
<i>Content</i>	0,865**	0,235	Valid
<i>Accuracy</i>	0,867**		Valid
<i>Format</i>	0,907**		Valid
<i>Ease Of Use</i>	0,910**		Valid
<i>Timeliness</i>	0,882**		Valid
<i>Satisfaction</i>	0,831**		Valid

Sumber : (Hasil Penelitian, 2023)

Dari tabulasi di atas, dapat disimpulkan bahwa hasil pengujian validitas keenam variabel menunjukkan kevalidan, sebab nilai pada setiap variabel berada di atas nilai rata-rata. Berikut adalah hasil pengujian instrumen berdasarkan skala variabel masing-

masing:

1) Variabel *Content*

Tabel 7. Hasil Uji Validitas Variabel *Content*

No Soa	Nilai r hitung	Tabel r hitung	Keterangan
1	0,810**	0,235	Valid
2	0,895**		Valid
3	0,686**		Valid

Sumber : (Hasil Penelitian, 2023)

2) Variabel *Accuracy*

Tabel 8. Hasil Uji Validitas Variabel *Accuracy*

No Soa	Nilai r hitung	Tabel r hitung	Keterangan
4	0,793**	0,235	Valid
5	0,851**		Valid
6	0,837**		Valid

Sumber : (Hasil Penelitian, 2023)

3) Variabel *Format*

Tabel 9. Hasil Uji Validitas Variabel *Format*

No Soa	Nilai r hitung	Tabel r hitung	Keterangan
7	0,657**	0,235	Valid
8	0,893**		Valid
9	0,747**		Valid
10	0,841**		Valid

Sumber : (Hasil Penelitian, 2023)

4) Variabel *Ease Of Use*

Tabel 10. Hasil Uji Validitas Variabel *Ease Of Use*

No Soa	Nilai r hitung	Tabel r hitung	Keterangan
11	0,746**	0,235	Valid
12	0,798**		Valid
13	0,847**		Valid
14	0,887**		Valid
15	0,807**		Valid

Sumber : (Hasil Penelitian, 2023)

5) Variabel *Timeliness*

Tabel 11. Hasil Uji Validitas Variabel *Timeliness*

No	Nilai r hitung	Tabel r hitung	Keterangan

No Soa	Nilai r hitung	Tabel r hitung	Keterangan
16	0,778**	0,235	Valid
17	0,889**		Valid
18	0,794**		Valid

Sumber : (Hasil Penelitian, 2023)

6) Variabel *Satisfaction*

Tabel 12. Hasil Uji Validitas Variabel *Satisfaction*

No Soa	Nilai r hitung	Tabel r hitung	Keterangan
19	0,870**	0,235	Valid
20	0,893**		Valid

Sumber : (Hasil Penelitian, 2023)

b. Uji Reliabilitas

Pengujian dilakukan dengan merujuk pada nilai r table, digunakan metode Cronbach's Alpha. Keandalan variabel atau instrumen dapat dianggap baik jika nilai Cronbach's Alpha melebihi batas 0,600. Hasil perhitungan dapat ditemukan dalam tabel di bawah ini:

Tabel 13. Uji Reliabilitas

Cronchbach's Alpha	N of Items
0,926	6

Sumber : (Hasil Penelitian, 2023)

Dalam keseluruhan, reliabilitas dengan nilai di atas 0,6 dianggap memadai untuk instrumen pengukuran. Oleh karena itu, variabel *Content*, *Accuracy*, *Format*, *Ease Of Use*, *Timeliness*, dan *Satisfaction* dapat dianggap memiliki tingkat keandalan yang baik.

3. Uji Normalitas

Pendekatan pengujian evaluasi Kolmogorov Smirnov digunakan dalam uji normalitas, dan hasil dari pendekatan ini dicatat dalam tabel berikut. Hasil uji menggunakan metode Kolmogorov-Smirnov disajikan dalam tabulasi di bawah ini:

Tabel 14. Hasil Pengujian Kolmogorov-Smirnov

Asymp.Sig	Kriteria	Keterangan
0,76	> 0,05	Data Normal

Sumber: (Hasil Penelitian, 2023)

Dari tabulasi diatas, nilai *signifikansi Asymptotic Significance* sebesar  $0,76 > 0,05$ . Hasil dari pengujian normalitas dengan metode Kolmogorov-Smirnov mengindikasikan bahwa data mengikuti distribusi yang stabil, dapat disimpulkan bahwa prasyarat kestandaran

dalam model regresi telah terpenuhi.

#### 4. Uji Hipotesis

Dalam langkah pengujian hipotesis, peneliti memanfaatkan analisis regresi berganda, yang mencakup uji t parsial, uji F simultan, dan penentuan koefisien determinasi atau uji R square. metode pengujian ini, dapat dipahami sejauh mana kontribusi variabel bebas memengaruhi variabel tergantung serta signifikansi statistik dari hubungan tersebut.

##### a. Uji T Parsial

Uji statistik T, yaitu menganalisis sejauh mana variasi elemen dependen dapat dijelaskan oleh pengaruh parsial elemen independen. Nilai signifikansi ditentukan oleh nilai sig, menunjukkan tingkat signifikansi dan mengindikasikan adanya hubungan yang signifikan antara elemen independen dan elemen dependen. Jika nilai sig > 0,05, ini menandakan bahwa variabel independen tidak memiliki pengaruh yang signifikan. Hasil uji statistik dapat ditemukan pada tabel di bawah ini:

Tabel 15. Hasil Uji T Parsial

Model	t	Signifikan
<i>I(Constant)</i>	.624	.535
<i>Content</i>	0,355	.723
<i>Accuracy</i>	1,454	.151
<i>Format</i>	2,035	.046
<i>Ease of Use</i>	-0,204	.839
<i>Timeliness</i>	3.141	.003

Sumber: (Hasil Penelitian, 2023)

##### 1. Variabel *Content* (X1)

Rumus:

$$\begin{aligned} t \text{ tabel} &= t (/2 ; n-k-1) \\ &= t (/2 ; 70-5-1) \\ &= t (0,025 ; 64) \\ &= 1.999 \end{aligned}$$

Variabel X1 dengan Y

Nilai sign. 0,723 > 0.05

$$\begin{aligned} t \text{ hitung} &> t \text{ tabel} \\ 0,355 &< 1,999 \end{aligned}$$

- Data signifikansi yang telah disajikan, nilai signifikansi sebesar 0,723 > 0,05. Dapat disimpulkan bahwa tidak ada pengaruh yang signifikan antara variabel *Content* (X1) dan *Satisfaction* (Y). Dengan kata lain, hipotesis ditolak.
- Perhitungan nilai t sebesar 0,355 < t tabel 1.999. disimpulkan bahwa tidak ada pengaruh yang signifikan antara variabel *Content* (X1) dan *Satisfaction* (Y). Dengan kata lain, hipotesis ditolak.

##### 2. Variabel *Accuracy* (X2)

Rumus:

$$\begin{aligned} t \text{ table} &= t (/2 ; n-k-1) \\ &= t (/2 ; 70-5-1) \\ &= t (0,025 ; 64) \\ &= 1.999 \end{aligned}$$

Variabel X2 dengan Y

Nilai sign. 0,151 > 0.05

$$\begin{aligned} t \text{ hitung} &> t \text{ tabel} \\ 1,454 &< 1,999 \end{aligned}$$

- Data signifikansi yang telah disajikan, nilai signifikansi sebesar 0,151 > 0,05, disimpulkan bahwa tidak ada pengaruh yang signifikan antara variabel *Accuracy* (X2) dan *Satisfaction* (Y). Dengan kata lain, hipotesis ditolak.
- Hasil perhitungan nilai t, nilai t hitung sebesar 1.454 < t tabel 1.999, dapat disimpulkan bahwa tidak ada pengaruh yang signifikan antara variabel *Accuracy* (X2) dan *Satisfaction* (Y). Dengan kata lain, hipotesis ditolak.

##### 3. Variabel *Format* (X3)

Rumus:

$$\begin{aligned} t \text{ tabel} &= t (/2 ; n-k-1) \\ &= t (/2 ; 70-5-1) \\ &= t (0,025 ; 64) \\ &= 1.999 \end{aligned}$$

Variabel X3 dengan Y

Nilai sign. 0,045 < 0.05

$$\begin{aligned} t \text{ hitung} &> t \text{ tabel} \\ 2,035 &> 1,999 \end{aligned}$$

- Data signifikansi yang telah disajikan, nilai signifikansi sebesar 0,045 < 0,05, disimpulkan bahwa ada pengaruh yang signifikan antara variabel *Format* (X3) dan *Satisfaction* (Y). Dengan kata lain, hipotesis diterima.
- Hasil perhitungan nilai t, nilai t hitung sebesar 2.035 > t tabel 1.999, disimpulkan bahwa ada pengaruh yang signifikan antara variabel *Format* (X3) dan *Satisfaction* (Y). Dengan kata lain, hipotesis diterima.

##### 4. Variabel *Ease Of Use* (X4)

Rumus:

$$\begin{aligned} t \text{ tabel} &= t (/2 ; n-k-1) \\ &= t (/2 ; 70-5-1) \\ &= t (0,025 ; 64) \\ &= 1.999 \end{aligned}$$

Variabel X4 dengan Y

Nilai sign. 0,839 > 0.05

$$\begin{aligned} t \text{ hitung} &> t \text{ tabel} \\ -0,204 &< 1,999 \end{aligned}$$

- Dari data signifikansi yang telah disajikan, nilai signifikansi sebesar 0,839 > 0,05. dapat disimpulkan bahwa ada pengaruh yang signifikan antara variabel *Ease Of Use* (X4) dan *Satisfaction* (Y). Dengan kata lain, hipotesis ditolak.

- b) Hasil perhitungan nilai t, nilai t hitung sebesar  $-0,204 < t$  tabel 1.999. dapat disimpulkan bahwa ada pengaruh yang signifikan antara variabel *Ease Of Use* (X4) dan *Satisfaction* (Y). Dengan kata lain, hipotesis ditolak.

5. Variabel *Timeliness* (X5)

Rumus:

$$\begin{aligned} t \text{ tabel} &= t (/2 ; n-k-1) \\ &= t (/2 ; 70-5-1) \\ &= t (0,025 ; 64) \\ &= 1.999 \end{aligned}$$

Variabel X5 dengan Y

Nilai sign.  $0,003 < 0,05$

$$\begin{aligned} t \text{ hitung} &> t \text{ tabel} \\ 3.141 &> 1,999 \end{aligned}$$

- a) Data signifikansi yang telah disajikan, nilai signifikansi sebesar  $0,003 < 0,05$ , dapat disimpulkan bahwa ada pengaruh yang signifikan antara variabel *Timeliness* (X5) dan *Satisfaction* (Y). Dengan kata lain, hipotesis diterima.
- b) Hasil perhitungan nilai t, nilai t hitung sebesar  $3.141 > t$  tabel 1.999. dapat disimpulkan bahwa ada pengaruh yang signifikan antara variabel *Timeliness* (X5) dan *Satisfaction* (Y). Dengan kata lain, hipotesis diterima.

a. Uji F

Signifikansi keseluruhan dari model regresi menjelaskan variasi variabel dependen dapat diperoleh melalui hasil uji F simultan, digunakan untuk mengevaluasi apakah terdapat hubungan yang signifikan secara keseluruhan antara variabel independen dan variabel dependen. Selanjutnya, akan dijabarkan hasil dari pelaksanaan uji F simultan tersebut.

Tabel 16. Hasil Uji F Simultan

Model	Sum of Squares	d f	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	86,882	5	17,376	24,272	.000 <sup>b</sup>
Residual	45.818	64	.716		
Total	132.700	69			

Sumber: (Hasil Penelitian, 2023)

Keterangan:

n = Jumlah Responden

k = Jumlah Variabel

Tingkat kepercayaan hipotesis 95%, = 0,05

Rumus: F tabel = F (k ; n-k)

$$= F (5 ; 65)$$

$$= 2,37 \text{ (nilai f tabel)}$$

Nilai signf.  $0,000 < 0,05$

Nilai f hitung  $24.272 >$  nilai f tabel 2,37

Berdasarkan hasil tabulasi Anova diatas:

- a) Hasil signifikansi menunjukkan nilai sebesar  $0,000 < 0,05$ , dapat disimpulkan bahwa variabel *Content* (X1), *Accuracy* (X2), *Format* (X3), *Ease Of Use* (X4), dan *Timeliness* (X5) secara kolektif memiliki pengaruh terhadap *Satisfaction* (Y). Dengan kata lain, hipotesis dapat diterima.
- b) Hasil nilai f hitung adalah 24.272, yang lebih tinggi daripada f tabel sebesar 2.37 ( $24.272 > 2.37$ ), dapat disimpulkan bahwa secara bersama-sama, variabel *Content* (X1), *Accuracy* (X2), *Format* (X3), *Ease Of Use* (X4), dan *Timeliness* (X5) memiliki pengaruh terhadap *Satisfaction* (Y). Dengan kata lain, hipotesis dapat diterima.

5. Koefisien Determinasi

Koefisien Determinasi atau Uji R Square adalah representasi sejauh mana model regresi dapat menjelaskan variasi yang terjadi pada variabel dependen, dan informasi ini dapat ditemukan melalui hasil koefisien determinasi. Dengan memanfaatkan koefisien determinasi, kita dapat menilai tingkat akurasi model regresi dalam menjelaskan dan meramalkan variabel dependen. Selanjutnya, akan diuraikan hasil perolehan koefisien determinasi tersebut.

Tabel 17. Hasil Uji R Square

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.809 <sup>a</sup>	.655	.428	.846

Sumber: (Hasil Penelitian, 2023)

Dari tabel yang tercantum, terdapat nilai R Square sebesar 0,655 atau 65,5%. Angka ini mencerminkan bahwa variabel *Content*, *Accuracy*, *Format*, *Ease of Use*, dan *Timeliness* memberikan kontribusi sebesar 65,5% terhadap variabel *Satisfaction*. Sementara itu, sekitar 34,5% dari pengaruhnya dipengaruhi oleh faktor-faktor lain yang tidak termasuk dalam analisis regresi ini.

KESIMPULAN

Dari hasil penelitian ini, dapat diidentifikasi beberapa kesimpulan penting yang menjadi hasil dari upaya penelitian yang telah saya lakukan:

1. Pengaruh *Content*, *Accuracy*, dan *Ease of Use* dalam hal kepuasan pengguna (User Satisfaction) mengindikasikan tidak saling ketergantungan dan kurang erat. Ini berarti hipotesis dari penelitian yang sebelumnya diajukan ditolak dan tidak berdampak positif atau signifikan pada variabel. Karena hasil perhitungan menunjukkan kalau nilai t hitung

lebih kecil dari nilai t tabel, yaitu 0,355, 1.454, -0,204 < t tabel 1.999. Artinya, peningkatan atau penurunan kepuasan pengguna sangat kecil dipengaruhi oleh *Content*, *Accuracy*, dan *Ease of Use*.

2. Pengaruh *Format* dan *Timeliness* kepada kepuasan pengguna (*User Satisfaction*) menunjukkan bahwa kedua variabel tersebut mempunyai pengaruh positif dan saling ketergantungan kepada kepuasan pengguna, seperti yang ditampilkan oleh hasil hitung t yang lebih besar dari nilai tabel, yaitu 2.035, 3.141 > t tabel 1.999 yang menunjukkan bahwa variabel *Format* dan *Timeliness* memiliki pengaruh yang kuat pada peningkatan dan penurunan kepuasan pengguna.
3. Hasil uji F menunjukkan bahwa variabel *Content*, *Accuracy*, *Format*, *Ease of Use*, dan *Timeliness* secara bersamaan berpengaruh ke hal positif dan signifikan terhadap kepuasan pengguna.
4. Dalam uji koefisien determinasi, hasil perhitungan menampilkan hasil determinasi sebesar 65.5%. Ini menunjukkan bahwa variabel *Content*, *Accuracy*, *Format*, *Ease of Use*, dan *Timeliness* masing-masing berpengaruh terhadap kepuasan pengguna sebesar 65.5%, dan 34.5% lainnya dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak termasuk dalam analisis regresi ini

## REFERENSI

- Amin, N. F., Garancang, S., & Abunawas, K. (2023). Konsep Umum Populasi dan Sampel dalam Penelitian. *Jurnal Pilar*, 14(1), 15–31.
- Arisoemaryo, B. S., Prasetio, R. T., Sanjaya, A. R., Adhirajasa, U., Sanjaya, R., User, E., Satisfaction, C., & Pengguna, K. (2022). Analisis tingkat kepuasan pengguna aplikasi JMO dimana dalam penelitian ini penulis menggunakan metode End User Computing Satisfaction (EUCS). *Jurnal Responsif*, 4(1), 110–117.
- Bawardi, F. S., Rachmadi, A., & Wardani, N. H. (2019). Analisis Kepuasan Pengguna Aplikasi Driver Ojek Online Menggunakan Metode End User Computing Satisfaction (EUCS). *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi Dan Ilmu Komputer*, 3(8), 7694–7700.
- Darwati, Lilis, F. (2022). Analisis Pengukuran Tingkat Kepuasan Pengguna Aplikasi OVO Menggunakan Metode End User Computing Satisfaction (EUCS). *JUST IT: Jurnal Sistem Informasi, Teknologi Informasi Dan Komputer*, 12(2), 34–42.
- Haryono, E., Slamet, M., & Septian, D. (2023). Statistika SPSS 28. *PT Elexmedia Komputindo*. Jakarta., 1–23.
- Karomatunnisa, H., Nur Afiana, F., Rifai, Z., Oktaviana, L. D., Yunita, I. R., Aji, R. P., & Anwar, T. (2022). End User Computing Satisfaction (EUCS) untuk Mengukur Tingkat Kepuasan Pengguna Aplikasi Mobile Assesment Minat Anak Di Hompimpaa Alaium Gambreng. *Jurnal Rekayasa Informasi*, 11(1), 1–8.
- Novendri, M. S., Saputra, A., & Firman, C. E. (2019). APLIKASI INVENTARIS BARANG PADA MTS NURUL ISLAM DUMAI MENGGUNAKAN PHP DAN MYSQL. *Lentera Dumai*, 10(2), 46–57.
- Novita, D., & Helena, F. (2021). Analisis Kepuasan Pengguna Aplikasi Traveloka Menggunakan Metode Technology Acceptance Model (TAM) Dan End-User Computing Satisfaction (EUCS). *Jurnal Teknologi Sistem Informasi*, 2(1), 22–37. <https://doi.org/10.35957/jtsi.v2i1.846>
- Rahayu, E. F. (2020). Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Aplikasi UG In Your Hand Dengan Metode End User Computing Satisfaction (EUCS). *ICIT Journal*, 6(2), 213–226. <https://doi.org/10.33050/icit.v6i2.1118>
- Saputri, N. A. O., & Alvin, A. (2020). Measurement of User Satisfaction Level in the Bina Darma Information Systems Study Program Portal Using End User Computing Satisfaction Method. *Journal of Information Systems and Informatics*, 2(1), 154–162. <https://doi.org/10.33557/journalisi.v2i1.43>
- Setiawan, H., Novita, D., Studi, P., Informasi, S., Multi, U., & Palembang, D. (2021). Analisis Kepuasan Pengguna Aplikasi KAI Access Sebagai Media Pemesanan Tiket Kereta Api Menggunakan Metode EUCS User Satisfaction Analysis of the KAI Access Application as a Train Ticket Booking. 2(2), 162–175.
- Sholihah, R., & Indriyanti, A. D. (2022). Analisis Kepuasan Pengguna Aplikasi Camscanner Menggunakan Metode Technology Acceptance Model (TAM) dan End-User Computing Satisfaction (EUCS). *Journal of Emerging Information Systems and Business Intelligence*, 3(3), 102–109.